



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DEL
ESTAÑO PERUANO 2008-2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

VICUÑA REIZ, ALICIA IRMA

ASESOR:

Mgt. LAURALINDA CAVERO EGUSQUIZA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA - PERÚ

2017

Página del Jurado

Mgtr. Maldonado Cueva, Percy

Mgtr. Guerra Bendezu, Carlos

Mgtr. Dueñas Lujan, Raúl

Dedicatoria

En primer lugar, se lo dedico a Dios por su inmensa misericordia hacia mi vida, en segundo lugar, a mis padres por su apoyo incondicional y a mi hermano Rodolfo quien ha sido fuerte y pudo vencer a los obstáculos que la vida le puso.

Agradecimiento

Agradezco a Dios porque sé que sin su ayuda no hubiera alcanzado nada, también a mis profesores por sus valiosas enseñanzas, a mis amigos que me motivaron a terminar mis sueños y a todas aquellas personas que han formado parte de mi vida durante estos 5 años en la universidad.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Alicia Irma Vicuña Reiz con DNI N° 48005975 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de Julio de 2017

Alicia Irma Vicuña Reiz

Presentación

El objetivo de la presente investigación ha sido determinar el comercio internacional y la competitividad del estaño durante el periodo 2008 - 2016.

La idea ha sido probar si el comercio internacional y la competitividad del estaño durante el periodo 2008 - 2016 han sido favorables para el Perú.

El diseño de la investigación es no experimental ya que no se ha manipulado las variables, debido a que los datos ya existen.

El proceso se inició con la recopilación de datos ex post facto para luego proceder con la organización de los datos, es decir se clasificó en dos listas de los países exportadores e importadores a nivel mundial del estaño. Formulando las hipótesis que nos han permitido conseguir el objetivo esperado.

Los resultados de la investigación los presentamos en siete capítulos.

El capítulo I, corresponde a la introducción que contiene la realidad problemática, antecedentes, teorías relacionados al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y los objetivos de la investigación.

El capítulo II, corresponde al método y contiene el diseño de investigación, variables y operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad, método de análisis de datos y los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo III, se presenta los resultados logrados en la investigación.

En el capítulo IV, se muestra la discusión que comprueba los hallazgos con los antecedentes de la investigación.

Finalmente, se considera las conclusiones las cuales se usarán como respuestas a las hipótesis, las recomendaciones que proporcionaremos tomando en cuenta las conclusiones y las acciones que se tomaran para mejorar, las referencias de las cuales nos hemos basado para realizar la investigación, la información y los anexos que nos servirá para guiarnos en la información extra que requiere la esta investigación.

ÍNDICE

	Pág.
Hoja del Jurado	02
Dedicatoria	03
Agradecimiento	04
Declaratoria de autenticidad	05
Presentación	06
Índice	07
RESUMEN	09
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Trabajos previos	12
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.3.1 Comercio internacional	16
1.3.2 Competitividad	19
1.4 Formulación del problema	21
1.4.1 Problema General	20
1.4.2 Problemas Específicos	21
1.5 Justificación del estudio	21
1.6 Objetivos	22
1.6.1 Objetivo General	22
1.6.2 Objetivos Específicos	22
1.7 Hipótesis	22
1.7.1 Hipótesis General	22
1.7.2 Hipótesis Específicas	23
II. MÉTODO	23
2.1 Diseño de investigación	24
2.2 Variables, operacionalización	24
2.3 Población y muestra	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5 Métodos de análisis de datos	24

2.6 Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	51
V. CONCLUSIÓN	53
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS	55
ANEXOS	59
Anexo 1.Matrizde Consistencia	60
Anexo 2.Juicio de expertos	61
Anexo 3.Valor de exportación de países exportadores del estaño peruano	67
Anexo 4.Valor de exportación de países exportadores del estaño peruano, en términos porcentuales	68
Anexo 5.Volumen de exportación de países exportadores del estaño peruano	69
Anexo 6.Precio de exportación de países exportadores del estaño peruano	70
Anexo 7.Valor de importación de países importadores del estaño peruano	71
Anexo 8.Valor de importación de países importadores del estaño peruano, en términos porcentuales	72
Anexo 9.Volumen de importación de los países importadores del estaño peruano	73
Anexo 10.Precio de importación de los países importadores del estaño peruano	74
Anexo 11.Valor de importación de los países compradores del estaño peruano	75
Anexo 12.Volumen de importación de los países compradores del mango peruano	76
Anexo 13.Valor de importación de los países que compran a competidores de Perú en US \$	77
Anexo14.Producción por empresa del estaño	78
Anexo 15.Productividad por empresa del estaño	78
Anexo 16.Precio estaño peruano	78

RESUMEN

La investigación ha tenido como objetivo determinar el comercio internacional y la competitividad del estaño durante el periodo 2008 - 2016.

El método que se ha utilizado para la investigación es no experimental, debido a que los datos son ex post facto. Una vez recopilado los datos necesarios, se estableció los datos en dos listas; la primera lista de países exportadores mundiales del estaño, se eligió a Indonesia, Singapur y Malasia como los principales de acuerdo a los criterios de participación mundial, volumen de exportación, nivel de competitividad y la segunda lista de países importadores se eligió a EE.UU., Singapur y Japón; se continuó con la presentación de los datos mediante cuadros y gráficos de líneas donde se demostró la tendencia en el periodo teniendo en cuenta las siguientes dimensiones del comercio internacional (volumen, valor y precio de exportación) y por último se realizó la explicación de los gráficos, de esa forma se procedió a comparar entre los principales países exportadores para saber si el Perú fue competitivo durante el periodo 2008 – 2016.

En conclusión de acuerdo con los resultados de la investigación realizada ha quedado demostrado que el comercio internacional y la competitividad del estaño peruano durante el periodo 2008 - 2016 han sido favorables para el Perú.

Palabras clave: Comercio internacional y competitividad.

ABSTRACT

The research has aimed to determine the international trade and competitiveness of tin during the period 2008 - 2016.

The method that has been used for the research is non-experimental, because the data are ex post facto. Once the necessary data were collected, the data were established in two lists; The first list of world tin exporting countries, Indonesia, Singapore and Malaysia were chosen as the main according to the criteria of world participation, export volume, level of competitiveness and the second list of importing countries was chosen to USA Singapore and Japan; The presentation of the data was continued through tables and line graphs showing the trend in the period taking into account the following dimensions of international trade (volume, value and export price) and finally the explanation of the graphs , So we compared the main exporting countries to see if Peru was competitive during the period 2008 - 2016.

In conclusion, according to the results of the research carried out, it has been shown that international trade and the competitiveness of Peruvian tin during the period 2008 - 2016 have been favorable for Peru.

Keywords: International trade and competitiveness.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Los Tratados de Libre Comercio (TLC) firmados por nuestro país con otros países, en el contexto internacional, se refieren al proceso de globalización en el contexto en el que nos encontramos, es de prioritaria importancia realizar el estudio del comercio internacional y la competitividad de nuestros productos de exportación, siendo uno de ellos el estaño.

En ese sentido, siendo nuestro país, un país eminentemente minero, es prioritario investigar el proceso de exportación e importación del estaño, debido a que el estaño es para el Perú, uno de los principales productos mineros exportados durante el periodo 2011 al 2015.

La principal importancia de la minería en las últimas décadas para el Perú se fundamenta con el impacto económico que ha generado en diferentes países en lo concerniente a la producción y exportación de la minería.

Asimismo, la influencia que tiene la producción de los principales minerales en los mercados financieros internacionales, se ratifica la preeminencia de este sector en la economía mundial. En nuestro país, la minería tiene una importante presencia en las inversiones, las exportaciones y otras variables económicas importantes.

A nivel mundial los países con las mayores reservas de minerales son Australia, con la mayor participación de las reservas es China, con las mayores reservas de estaño (31.3%). Otro país productor minero ha sido Australia, quien ocupó el segundo lugar en la producción de oro con (9.5%), hierro (20.3%), zinc con (11.6%) y plomo con (13.4). En Latinoamérica, Perú es el primer productor de estaño y México se consolidó como el primer productor de plata con (19.2%), mientras que Chile solo fue para el cobre con (31.6%).

Por otro lado en los últimos años el valor de las exportaciones del estaño ha caído debido a la reducción de los precios internacionales de los metales. Es por ello que las grandes economías como es China, han registrado una menor demanda en las exportaciones del estaño y consecuente de un exceso de oferta lo que explica la disminución del valor exportado y la caída del precio del estaño.

Por otra parte los retrasos de las exportaciones del estaño fueron los conflictos del sector minero con estado peruano durante el periodo 2011 y 2015, en los principales departamentos del Perú como Ancash, Puno, Apurímac y Cajamarca.

En relación a la competitividad, en los últimos cinco años, por razones de políticas de gobierno, nuestro país ha disminuido su capacidad de exportación del estaño.

Es por ello que actualmente los principales productores de estaño son China, Indonesia, Perú y Bolivia.

Por las razones expuestas, se considera realizar la investigación del comercio internacional y la competitividad del estaño en el período 2008-2016.

1.2 Trabajos previos

Montenegro y Rodríguez (2014, p.91) en su tesis de licenciatura “Manufacturas del estaño peruano y sus principales mercados internacionales” establece el objetivo general del estudio de los principales mercados para el estaño peruano. De la misma forma, el autor empleo la investigación cuantitativa y un diseño de investigación no experimental. Finalmente concluyo, que el Perú es el principal exportador de estaño en Latinoamérica y que a nivel mundial se encuentra en el tercer lugar.

A nivel mundial la demanda del estaño ha cambiado significativamente. Hoy en día, el estaño es el mineral más usado por muchas empresas que se dedican a la fabricación celulares, tornillos y tapas de las botellas de vino. De igual las industrias lo utiliza como parte de compuestos usados para la imprenta, la de cerámicos y la automotriz. El principal demandante del estaño peruano es Estados Unidos, seguido de Holanda, el Reino Unido y España. Es importante señalar que en el año 2011 el principal mercado de nuestras exportaciones de estaño fue China.

Mora (2003, p.125) en tesis de licenciatura “El estudio de la informalidad de las mineras peruanas” establece el objetivo general determinar cómo se puede erradicar la informalidad en las mineras del Perú. De la misma forma, la autora empleo la investigación descriptiva y un diseño de investigación no experimental. Finalmente concluyo, que en el Perú la minería ilegal en su mayoría es porque existen problemas

socioeconómicos.

La informalidad es un grave problema hoy en día en el Perú ya que las empresas mineras ilegales están perjudicando a las mineras como Yanacocha y Southern que extrae oro. Las empresas de la mediana minería también se han mostrado en contra de las mineras ilegales ya que esta situación desintegra el proceso productivo de las minerías formales y dificulta la explotación sostenible porque los mineros no realizan prácticas ambientales.

Muñoz (2012, p.85) en su artículo de investigación “Análisis de la minería San Rafael, Puno” establece el objetivo general de aprovechamiento de las reservas de estaño. Asimismo, el autor empleo la investigación cuantitativa y un diseño de investigación no experimental. Finalmente concluye, que la mina San Rafael cuenta con las reservas más grandes de estaño en Latinoamérica y que es una gran oportunidad para que minera extranjeras inviertan en el Perú.

El Perú cuenta con gran un potencial para explorar las minas de estaño en Puno como lo es la minera San Rafael , cuenta con reservas de estaño de donde se pueden extraer dicho metal por más de 20 años , por lo que sería muy conveniente que las empresas extranjeras vengán a invertir en el Perú y así nuestro país crezca.

Montero (2013, p.65) en su artículo de investigación “El impacto ambiental en la minería peruana” establece el objetivo general de determinar cómo ha sido el impacto ambiental que el Perú ha enfrentado en los últimos años. Asimismo, la autora empleo la investigación descriptiva y un diseño de investigación no experimental. Finalmente concluyo, que el impacto ambiental minero puede ser un factor de riesgo en el futuro para el Perú.

El potencial minero en el Perú y el mundo ha alcanzado niveles de producción, en nuestro país la minería ha determinado el crecimiento económico en la década de los 80 y 90, sin embargo, los impactos ambientales pueden ser el causante de riesgos en el futuro para la humanidad, debido a la irresponsabilidad de esta actividad minera.

Flores (2015, p.98) en su tesis de licenciatura “La situación actual de los commodities en la minería Peruana” establece el objetivo general de determinar la cotización de los precios internacionales en la minería del Perú. Asimismo, el autor empleo la investigación cualitativa y un diseño de investigación no experimental. Finalmente concluyo, que los precios internacionales están relacionados con la economía de China.

Las empresas mineras en el Perú se encuentran en proceso de recorte de costos mayores eficiencias de suministros, replanteo de contratos con proveedores, así como la suspensión de operaciones de exploración como es el caso de las empresas junior debido a los menores ingresos que se podrían tener ante la disminución de los precios de los commodities. De esta manera, las proyecciones de los precios de los metales no son favorables, el FMI¹⁴ proyecta que los precios en general de los metales caerán aproximadamente un 14% en el 2013 y 1% en el 2014, originado por la incertidumbre de la demanda, específicamente de China, como al aumento de oferta.

Martínez y Cabrejos (2011, p.58) en su artículo de investigación “Análisis del crecimiento de la minería en el Perú” establece el objetivo general de determinar cómo ha sido el desarrollo de las minerías en el Perú en los últimos años. Asimismo, los autores han empleado la investigación descriptiva y un diseño de investigación no experimental. Finalmente concluyeron que los conflictos sociales han creado inestabilidad económica para nuestro país.

Las minas de Cerro Verde y Las Bambas, han tenido un crecimiento importante en el sector minero peruano de 17.00% y 11.60% para el 2008 y 2009, respectivamente, los proyectos mineros como Toromocho y Antamina, se pueden ver afectadas ligeramente por retrasos en las ampliaciones e inicio de operaciones de diversos proyectos, sin embargo, el punto más importante y que afecta en mayor medida las operaciones de algunos proyectos mineros son los conflictos sociales.

Aguilar, Ochoa y Rodríguez (2012, p.172) en su tesis de licenciatura “La inversión de la minería en el Perú, periodo 2010-2013” establece el objetivo general de determinar cómo ha sido el desarrollo de la minería en el Perú. Asimismo, los autores han empleado la investigación descriptiva y un diseño de investigación no experimental. Finalmente concluyeron, que los recursos extraídos de la minería son un factor importante para nuestra economía.

El Perú cuenta con una gran riqueza en recursos naturales mineros, manteniendo un enorme potencial geológico que sumado a su actual estabilidad económica y políticas de los últimos años que lo convierte en una país muy atractivo para la inversión minera .Por eso es importante recalcar que el Perú es uno de los cinco primeros productores de los principales minerales. Sin embargo este potencial se ha visto perjudicado por la reducción de las cotizaciones en aproximadamente 60%. Asimismo, se debe destacar que las

perspectivas para el 2010 tampoco son positivas, el precio de los metales descenderá aproximadamente en 14%, mientras que en el 2011 este disminuirá un 1% extra.

Martínez (2014, p.64) en su artículo de investigación “Los minerales que el Perú exporta” establece el objetivo general de determinar cuáles son los minerales que el Perú ha exportados en los últimos años. Asimismo, la autora empleo la investigación cualitativa y un diseño de investigación no experimental. Finalmente, concluyo que los principales minerales que el Perú ha exportado en el año 2013 ha sido el oro seguido del estaño.

El sector minero en el Perú se ha visto influenciado por el entorno internacional, ya que los precios internacionales de los minerales que se extrae del Perú han mostrado un gran impacto en la economía peruana. Este artículo muestra que los precios de los principales minerales exportados en el Perú como: oro, plata, cobre, zinc, estaño, plomo, hierro y molibdeno, durante el periodo (2008 al 2012) han venido disminuyendo, y algunos precios de estos minerales crecieron para el 2013.

López (2015, p. 65) en su artículo de investigación “Crecimiento de la inversión minera en el Perú” establece el objetivo general de determinar cómo ha crecido la inversión minera en nuestro país. Asimismo, la autora empleo la investigación cualitativa y un diseño de investigación no experimental. Finalmente, concluyo que la inversión extranjera en el Perú ha sido positiva para la economía peruana.

La inversión minera en el Perú ha aumentado entre el 2011 y el 2013 (37%), han sido favorables para el sector empresarial que permita incrementar la inversión destinada al sector minero. La tendencia creciente durante los tres primeros años, se debió a los proyectos mineros se fortalecieron y cuya inversión fue ejecutada en los primeros años del periodo 2010-2013. Por ello es necesario señalar que hay una importante labor que realizar para continuar incentivando las inversiones para los siguientes años en nuestro país.

Leyva (2014, p.94) en su artículo de investigación “Perú atracción para las mineras internacionales” establece el objetivo general de determinar la importancia de invertir en el Perú. Asimismo, el autor empleo la investigación cualitativa y un diseño de investigación no experimental. Finalmente, que el Perú es país seguro para invertir.

El Perú se ha convertido en un país atractivo para las inversiones extranjeras en minería durante los años 2010 y 2013, pasando a estar del cuarto al

segundo lugar. La expectativa que el Perú tiene para el año 2014, son mucho mejor ya que en Latinoamérica ocupamos el primer lugar seguido de Brasil.

Teorías relacionadas al tema

1.2.1 Comercio Internacional

A. Definición

Caballero y Padin (2006) precisa que el comercio internacional es: “El intercambio de bienes económicos que se realiza entre personas de dos o más naciones, de tal manera que se dé origen a la entrada y salida de mercancía de un País, originarios de otros países” (p.4).

Castro (2008) define la exportación como: “La salida de un determinado producto hacia un determinado país con destino a otro, atravesando fronteras o mares que separan las naciones” (p.109).

Sierralta (2014, p. 22) define comercio internacional como: El intercambio de mercancías y servicios entre diferentes países.

B. Dimensiones

Para operacionalizar el comercio internacional se ha desagregado en dos dimensiones: la exportación y la importación.

Parkin y Esquivel (2006, p. 492) manifiesta que las importaciones son “Los bienes y servicios que se compran a la gente de otros países”.

Parkin y Esquivel (2006, p. 492) define la exportación como “Los bienes y servicios que se venden a la gente de otros países”.

C. Medición

Para hacer la medición de las exportaciones vamos a utilizar los siguientes indicadores: valor de exportación, volumen de exportación y precio de exportación. Para medir la importación utilizaremos los siguientes indicadores: valor de importación, volumen de importación y precio de importación.

Parkin y Loria (2010, p. 218) precisa que el valor de exportación:

Cuanto mayor sea el valor de la exportación [...] Mayor será la cantidad demandada de dólares en el mercado de divisas. Pero el valor de las exportaciones [...] Depende de los precios de los bienes y servicios [...] Expresados en la moneda del comprador extranjero, estos precios dependen del precio del dólar (tipo de cambio).

El Banco Central de Reserva del Perú (2016, p. 214) define el volumen

de exportación como: “El número de unidades exportadas, expresadas en una medida física (toneladas)”.

Márquez, Martínez, Pérez y Wilmsmeier (2007, p.83) consideran que el volumen de exportación es:

“Volumen exportado: el peso total en toneladas de los flujos [...] exportados en contenedores a cada país con un destino específico. Fundamentalmente hace referencia a que el volumen que se exporta es equivalente al peso total de la mercancía que se envía al país que lo demanda”.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2013, p.21) define el precio de exportación como:

El valor económico que se le pide al importador a cambio de un bien exportado, sin embargo, cuando se fije un precio de exportación se tiene en cuenta todos los factores que involucren producir y llevar el bien o servicio hasta donde lo requiera el cliente.

Pérez & Pérez (2006, p.4) indica que el precio de exportación “Es el valor que se le aplica a un bien o servicio por la utilidad percibida por el usuario y el esfuerzo que tiene que hacer, en términos de dinero, para adquirirlo”.

Maubert (2009 p.121) sostiene que el precio de exportación es “El precio de venta del producto [...] que puede tener en el mercado”.

Parkin y Loria (2010, p.219) precisa que el valor de importación:

“Si el valor de las importaciones, es mucho mayor [...] Mayor será la cantidad ofrecida de dólares en el mercado de divisas. Pero el valor de las importaciones [...] Depende de los precios de los bienes y servicios producidos en el exterior expresados en dólares [...] Y estos precios dependen del tipo de cambio”.

Banco Mundial (2016) define el valor de importación como: “El valor de las importaciones son el valor actual de las importaciones, convertido a dólares estadounidenses [...]”.

Banco central de reserva (2016, p.214) define el volumen de importación como: “Importaciones expresadas en una medida física de valor (toneladas)”.

Alfaro (2010, pp.1-2), define precio de importación como:

El precio único de compra, en todos los gastos incididos para obtener

el producto importado en el almacén de la empresa. Los gastos añadidos están constituidos por el flete, seguro, derechos e impuestos que se degravan en la importación, transporte y gastos de aduana en general, igualmente los gastos indirectos, son los gastos administrativos generados por las entidades que apoyan a la operación de compra venta en el exterior.

Teorías del comercio internacional

Smith (1776, p. 2) sostuvo que:

a) Teoría de la Ventaja Absoluta:

“Es cuando, un país puede producir una unidad de un bien determinado a un menor costo que otro país, entonces el primer país es el que posee una ventaja absoluta sobre el segundo. De acuerdo con esta versión, los beneficios del comercio internacional se basan en el principio de la ventaja absoluta, según el argumento planteado que un país puede ser más eficiente que otro en cuanto a la producción de algunos bienes y menos eficiente en la producción de otros. Por consiguiente, ambos pueden beneficiarse del intercambio, si cada país se especializa en la producción del bien que produce con mayor eficiencia que el otro; es decir, cada uno desarrolla su ventaja absoluta”.

Ricardo (1817, p. 98-113) sostuvo que:

b) Teoría de la Ventaja Comparativa:

“Si un país exporta la mercancía que produce con un costo menor, en comparación a otra mercancía, esto manifiesta que los países tienden a especializarse en la producción y exportación de aquellos bienes que fabrican con un costo más bajo respecto al resto del mundo, en los que son mucho más eficientes que los demás y se tenderán a importar los bienes en los que son ineficaces en su producción con costos altos que el resto del mundo. En el comercio entre dos países o más países, el país que tenga menos costo de oportunidad en la producción de un bien, obtendrá ventaja comparativa en su producción de ese bien, frente al otro país”.

Vázquez, M. y Madrigal, R (2010, p.11-12) sostienen que:

c) Teoría de las proporciones factoriales:

“También denominada como la teoría de Heckscher-Ohlin. A principios del siglo XX los autores ampliaron las teorías haciendo énfasis, que el comercio internacional se explica esencialmente por las diferencias en los recursos productivos de los países, tanto por la abundancia de

algunos recursos, como por las técnicas disponibles en cada país”.

d) Teoría de las Ventajas Competitivas:

“Esta teoría sustenta que los productos de un determinado país que se venderán a otros, dependiendo de la capacidad que tengan las empresas para competir en los mercados internacionales, aprovechando las ventajas competitivas con que cuenten porque tienen algo que los demás les falta, ya sea para vender, producir o algo en general para la empresa”.

Al respecto, Porter (2006, p.227) sostiene que:

Una nueva teoría debe repercutir en relación a la ventaja comparativa para ir a la ventaja competitiva de una nación. Este debe de reflejar una concepción más evolucionada de que su competencia, y así alcance más mercados segmentados, con productos diferenciados, diferencias de tecnología y economías de escala.

1.2.2 Competitividad

A. Definición

La competitividad es la capacidad que tiene un determinado país para competir con la oferta extranjera de bienes y servicios en los mercados locales y extranjeros (Ten Kate, 1995).

La competitividad es la capacidad que tienen las empresas de un país para, desarrollar, producir y vender sus productos en el mercado internacional en relación a la competencia con empresas de otros países (Alicia, 1997).

B. Medición

Para medir las variables utilizaremos los siguientes indicadores: productividad y costo unitario de producción.

López (2009, p.161) define productividad como “[...] el rendimiento de algo. Algo que se aporta, como unas horas de trabajo, o una suma de capital, y se compara con lo que produce ese trabajo o capital”.

Berumen (2011, p. 11) define a la competitividad como “[...] la capacidad que tienen las empresas para competir en los mercados internacionales, y así incrementar sus beneficios y crecer [...]”.

Reig (2007, p. 19) define competitividad “[...] en correlación con el mundo

de las empresas, ya que se puede entender como la capacidad de mantenerse o aumentar su rentabilidad en el mercado [...]”.

Ramírez y Mercado (2009, p. 96) definen que:

La competitividad es la capacidad que se tiene para vender un producto en un mercado en el cual haya otros similares, y sostener a dicho cliente en el tiempo. Por ello la competitividad depende en gran medida de la creatividad y rapidez del área de producción de la empresa, pero esa competitividad también se puede ver afectada si el producto es de calidad y satisface las necesidades de los clientes, pero en su producción consume demasiados recursos.

Según García (2010, p.12) define la productividad de la siguiente forma “La productividad está profundamente ligada con una mejora empresarial y con la calidad, ya que a mayor productividad y calidad mayor será la eficiencia del proceso y este aumento permitirá obtener unos precios más competitivos, por lo tanto nuevos clientes”.

Faga, y Ramos (2006, p.15), manifiesta que la definición del costo unitario, es como “El costo variable unitario es aquel asignable claramente a cada unidad de producto, y encierra conceptos como materia prima, materiales directos y mano de obra directa para la fabricación de producto terminado”.

Trinidad, M. (2005, p. 4) sostiene que:

Se puede considerar como precio unitario, el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutando conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se establece con los costos directos proporcionados al concepto de trabajo, los costos indirectos, el costo por financiamiento, el cargo por la utilidad del contratista y otros cargos adicionales.

Polimeni, Fabozzi y Adelberg (1998, p. 62) argumenta que el costo unitario es el “Costo total de los bienes manufacturados dividido entre el número de unidades producidas. Esta cifra puedes expresarse en términos del costo por tonelada, o cualquier otra base de medición”.

C. Teorías

La teoría principal de la Competitividad es la teoría de la Ventaja Competitiva:

Porter (1990) asevera que la ventaja competitiva es: “La capacidad de las empresas para competir internacionalmente depende de las circunstancias locales y las estrategias de la empresa. A pesar que las empresas al aprovechar o no esta oportunidad, ya están creando un entorno de ventaja competitiva internacional”.

Daniels, J., Radebaugh, L. y Sullivan, D. (2013, p. 314) señalan que: “La Ventaja competitiva son estrategias, conocimientos y/o habilidades, que diferencian a una empresa de sus competidores”

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad del estaño peruano durante el periodo 2008-2016?

1.3.2 Problemas Específicos

1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial del estaño peruano durante el periodo 2008-2016?
2. ¿Cómo ha sido la importación mundial del estaño peruano durante el periodo 2008-2016?
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación del estaño peruano durante el periodo 2008-2016?

1.4 Justificación del estudio

Esta investigación contiene un aporte teórico relacionado a nuestro país que se encuentra como el 3er productor mundial de estaño, y el 1ero en América Latina, es por ello, que es de fundamental importancia realizar el debido aporte. Cabe señalar, que las investigaciones sobre el comercio internacional y la competitividad del estaño son muy escasas en nuestro país. En consecuencia, dicha situación permite que nuestro país tenga una singular ventaja competitiva en relación a otros países de la región.

En tal sentido, se ejecutará un análisis comparativo entre las exportaciones e importaciones considerando el principal objeto de estudio que serán las empresas exportadoras de estaño. El BCR comunicó que los ingresos por las exportaciones de estaño en el año 2013 ascendieron 20.5% hasta alcanzar US\$ 350 millones, gracias al incremento de los envíos de 35,200 toneladas métricas por \$3.289/lb en el año 2014 a 52,400 la toneladas

métricas por \$2.909/lb. De esta forma, la producción del sector minero e hidrocarburos registró un crecimiento de 9,3 por ciento en julio del 2015.

Es por ello, que se evidencian resultados positivos para nuestro país ya que, a través de la elevación de producción de estaño hacia fines del 2016 nos generará el ingreso de mayores divisas y esencialmente, el incremento del empleo para las diversas áreas productivas que nos permitirían seguir creciendo como país ofertante y logrando tener mayor competitividad en relación a otros países. Esta investigación será factible ya que se cuenta con todos los recursos necesarios, los mismos que se refieren a empresas que se dedican a la exportación de estaño en nuestro país.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar el comercio internacional y la competitividad del estaño peruano durante el periodo 2008-2016.

1.5.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la exportación mundial del estaño peruano durante el periodo 2008-2016.
2. Determinar la importación mundial del estaño peruano durante el periodo 2008-2016.
3. Determinar la competitividad de la exportación del estaño peruano durante el periodo 2008-2016.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

El comercio internacional y la competitividad del estaño peruano durante el periodo 2008-2016, han sido favorables para el Perú.

1.6.2 Hipótesis Específicas

1. La exportación mundial del estaño peruano durante el periodo 2008-2016 ha sido competitivo.
2. La importación mundial del estaño peruano durante el periodo 2008-2016 ha sido competitivo.

3. La competitividad de las exportaciones del estaño peruano durante el periodo 2008-2016 ha sido competitivo.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Esta investigación tiene el método de tipo no experimental, con estudios que observan fenómenos que se dan en un contexto natural, para a la postre analizarlos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.149)

2.2 Variables, operacionalización

Para operacionalizar la variable Comercio Internacional, hemos desagregado en dos dimensiones: exportación e importación.

Para medir la exportación utilizaremos los siguientes indicadores: valor de exportación, volumen de exportación y precio de exportación.

Para medir la importación utilizaremos los siguientes indicadores: volumen de exportación, valor de exportación, precio de exportación.

Competitividad. Para medir esta variable utilizaremos los siguientes indicadores: productividad y costo unitario de producción.

2.3 Población y muestra

En esta investigación no corresponde distinguir entre los conceptos de población y muestra, pues los datos son ex post-facto; es decir vamos la información a través de fuentes como: trade map y sunat, siendo la población y muestra las empresas exportadoras e importadoras así también los países donde se realiza el comercio internacional.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En esta investigación, no se va a requerir de una técnica ni instrumento de recolección de datos, ya que los datos que se va a emplear son ex post facto.

2.5 Métodos de análisis de datos

En el desarrollo de esta investigación se utilizará la recolección de datos basándonos en una investigación previa acerca del producto, sus antecedentes, y su nivel de producción. Como resultado, después estudiaremos la lista de los principales países que exportan e importan este producto, para ello se utilizará fuentes confiables, teniendo en cuenta que el estaño es un producto muy requerido por el mercado internacional, también se construirá las líneas de tendencia tanto de los países exportadores como los importadores, para analizar si el estaño es competitivo a nivel

internacional, consiguientemente se empleará porcentajes de los resultados obtenidos de las diferentes fuentes de información.

2.6 Aspectos éticos

En esta investigación se respeta la propiedad intelectual de los autores, en todo lo que se refiere a citar se utilizará el formato APA.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre el Comercio internacional

3.1.1 Resultados sobre la Exportación

A. Resultado sobre el valor de exportación

En el anexo 3 se evidencia el valor de exportación del estaño peruano en miles de dólares durante el periodo 2008-2016 de todos los países del mundo. En el anexo 4 se observa la participación porcentual del valor de exportación del estaño peruano durante el periodo 2008-2016 de todos los países del mundo.

De acuerdo con los anexos 3 y 4; se ha elaborado el cuadro 3.1 en el cual se presenta el valor de exportación de los principales exportadores de estaño, durante el periodo 2008-2016, expresado en miles de US \$.

Cuadro 3.1 Valor de Exportación del estaño de los principales países exportadores del mundo , 2008-2016 , en miles de dólares americanos US \$

Años	Valor de:				
	Indonesia	Singapur	Malasia	Subtotal	Mundo
2008	1,957,478	807,316	508,853	3,273,647	4,899,581
2009	1,245,491	580,466	297,583	2,123,540	3,152,358
2010	1,709,199	616,039	647,776	2,973,014	3,152,358
2011	2,403,890	999,756	1,057,077	4,460,723	7,020,340
2012	2,051,300	582,331	780,070	3,413,701	5,894,060
2013	1,959,795	578,885	800,978	3,339,658	6,194,502
2014	1,574,934	695,025	771,231	3,041,190	5,643,073
2015	1,153,623	564,796	603,654	2,322,073	4,040,711
2016	1,119,872	539,589	470,611	2,130,072	3,972,245
Total	15,175,582	5,964,203	5,937,833	27,077,618	43,969,228
Participación	33.16	13.37	12.70	59.23	100

A partir del anexo 3 y 4 y elaboración propia

Este cuadro fue elaborado en base el anexo 3 y 4, teniendo en cuenta la participación de cada país se pudo elegir a Indonesia, Singapur y Malasia como principales países exportadores; debido a que su participación en cuanto al valor de exportación durante el período 2008 al 2016 juntos llegan a tener una participación de 59.23%.

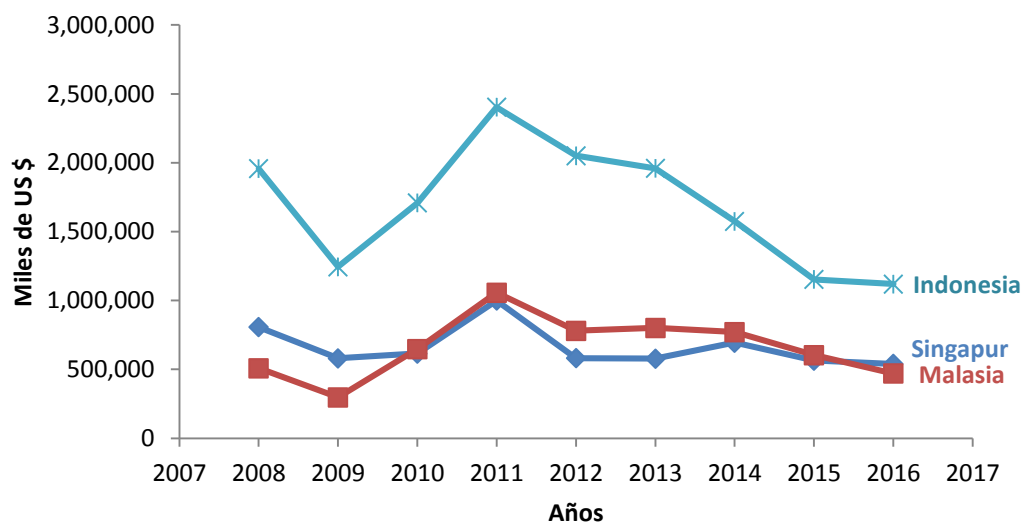
En dicho cuadro podemos apreciar el valor de exportación de Indonesia, creció durante los años 2011 y 2012; tanto Singapur como Malasia tuvieron un crecimiento en sus exportaciones durante el año 2011, y a partir del 2012 hacia adelante es donde bajan ambos países cantidades similares, en

cuanto a la exportación mundial de estaño ha ido disminuyendo a partir del año 2011, tal como se ilustra en los gráficos 3.1.y 3.2.

Grafico 3.1 Valor de Exportacion del estaño de todos los paises exportadores del mundo , 2008-2016 , en miles de dolares americanos US \$



Grafico 3.2 Valor de Exportacion del estaño de los principales paises exportadores del mundo , 2008-2016 , en miles de dolares americanos US \$



Indonesia, a partir del 2012 cada año disminuye su valor de exportación

hasta el 2016 debido a que la mayor productora de estaño de Indonesia, la compañía estatal llamada Timah, paro sus exportaciones, tras el aumento del precio de este metal, que llego a los 23.000 dólares por tonelada.

Singapur en el año 2009 bajó el valor de sus exportaciones de estaño, debido a que su economía disminuyó 1.0 % como resultado de la crisis financiera mundial, pero volvió a crecer 4.9 %, en seguida en el año 2011 con el fortalecimiento de las exportaciones del estaño.

Malasia con cerca de la tercera parte de la producción mundial de estaño, ésta cayendo el valor de sus exportaciones a partir del año 2012, aunque todavía permanece como centro importante de fundición y comercialización de estaño, seguido por Indonesia

A nivel mundial el valor de exportación siguió bajando a partir del año 2012, debido a que las exportaciones de países que concentran la mayor producción de estaño, es decir los países asiáticos disminuyeron en su volumen exportado.

Si estimamos en la línea de tendencia del valor de exportación de Indonesia durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 1E+08 -72311x$$

$$r^2 = 0.1951$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación negativa con una tendencia positiva en el valor de exportación de Indonesia, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresados en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.1951$) lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación de estaño, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de Singapur durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 5E+07-23014x$$

$$r^2 = 0.1739$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversamente proporcional entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.1739$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación de estaño, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de Malasia durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 2E+07+12601x$$

$$r^2 = 0.024$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.024$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación de estaño, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación a nivel mundial obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 1E+08+51855x$$

$$r^2 = 0.0105$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0105$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación de estaño, durante el periodo 2008-2016.

B. Resultado sobre el volumen de exportación

En el anexo 5 se muestra el volumen de exportación de los países

exportadores del estaño peruano a nivel mundial, expresado en toneladas métricas finas (TMF).

A partir del anexo 5; se ha elaborado el cuadro 3.2 en el cual se presenta el volumen de exportación de los principales países exportadores de estaño, durante el periodo 2008-2016.

Cuadro 3.2 Volumen de Exportación del estaño de los principales países exportadores del mundo , 2008-2016 , en toneladas

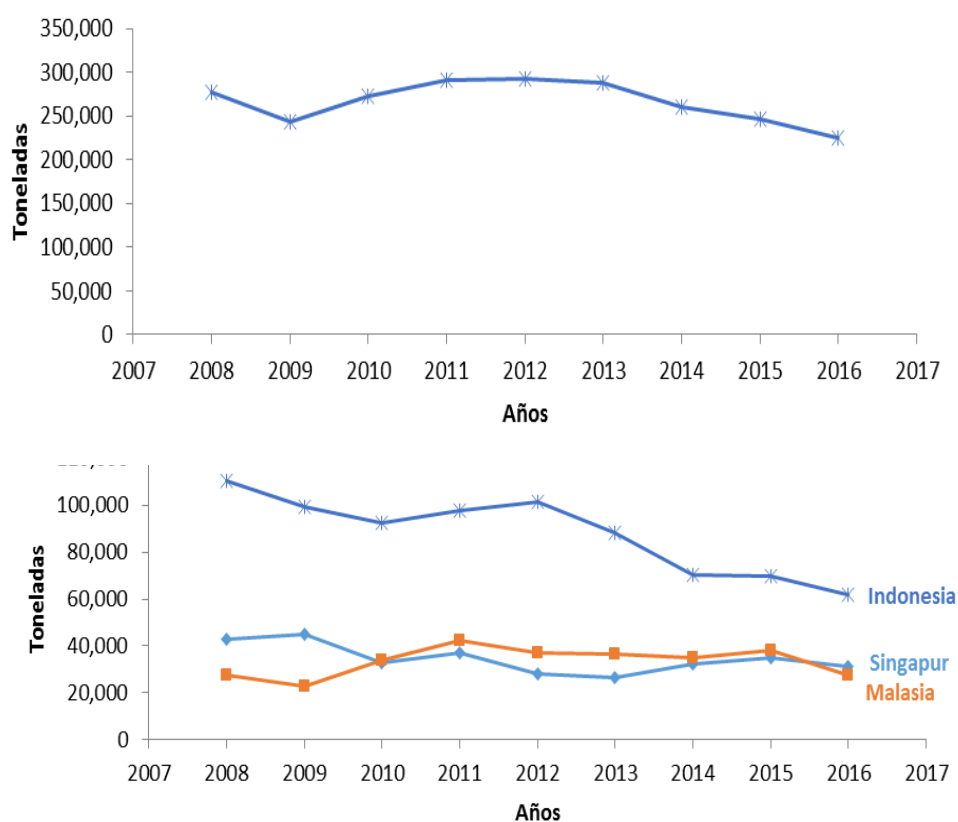
	volumen de:				
	Indonesia	Singapur	Malasia	Subtotal	Mundo
2008	110,131	42,844	27,563	180,538	276,633
2009	99,332	44,746	22,769	166,847	243,709
2010	92,277	32,710	33,697	158,684	273,069
2011	97,404	36,997	42,302	176,703	291,092
2012	101,236	28,385	37,192	166,813	291,830
2013	88,441	26,732	36,365	151,538	288,450
2014	70,238	32,297	35,221	137,756	260,869
2015	69,804	35,100	38,319	143,223	246,039
2016	61,875	31,272	27,470	120,617	225,044
Total	790,738	311,083	300,898	1,402,719	2,396,735
Participación	32.89	13.12	12.53	58.54	100

A partir del anexo 5 y elaboración propia

En este cuadro se puede apreciar que el volumen de exportación de: Indonesia el año 2008 y 2012 registraron las cifras más altas, siendo el año 2015 el más bajo de todo el periodo; Singapur registra las cifras más altas solo en el año 2008 y 2009 el resto de años han bajado a excepción de los años 2011 y 2015, Malasia bajó el volumen de sus exportaciones en el año 2016 y los años posteriores mantuvo cifras considerablemente altas.

A nivel mundial se observa que desde el 2011 hacia adelante las exportaciones del estaño hacia todos los países del mundo empezaron a descender llegando a estar por debajo del valor de los 6.00.00 US\$ millones, asumiendo la crisis mundial que se vivió durante los años 2008, 2009, 2010 debido al colapso de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos que afecto mundialmente las economías, tal como se ilustra en los gráficos 3.3. y 3.4.

Grafico 3.3 Volumen de Exportacion del estaño de todos los paises exportadores del mundo , 2008-2016, en toneladas



El volumen exportado de Indonesia a partir del 2014 bajaron ya las principales industrias de estaño paralizaran todas las exportaciones de minerales para tratar de promover el procesamiento doméstico.

Esta prohibición se da con la finalidad de impulsar el retorno en el futuro de la riqueza mineral de Indonesia al obligar a las mineras a procesar la materia prima dentro del país antes de exportarla. Sin embargo, 66 empresas seguían exportando mineral procesado ya que Indonesia es el mayor país asiático exportador mundial de estaño refinado.

Singapur a partir del año 2011 se mantiene estable durante todo el periodo ya que tiene una economía muy estable. La economía de Singapur se ve reflejada en la importancia que sus exportaciones a nivel mundial.

Malasia a partir del año 2009 sube su volumen exportado de estaño debido a que tiene los mejores poderes económicos con las exportaciones de sus minerales principalmente el estaño.

El volumen de exportación mundial del estaño a partir del año 2013 baja debido a que principales países exportadores asiáticos disminuyeron su cantidad exportada como es el caso de Indonesia.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Indonesia durante el periodo 2008-2016, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 1E+07 - 5577.5x$$

$$r^2 = 0.8373$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Estos resultados muestran que no existe una relación proporcional entre el valor de exportación y el tiempo, con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.8373$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el valor de exportación de estaño, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Singapur durante el periodo 2008-2016, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 3E+06 - 1438.6x$$

$$r^2 = 0.4176$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Estos resultados muestran que no existe una relación proporcional entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.4176$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación de estaño, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Malasia durante el periodo 2008-2016, vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = - 1E+06 + 723.15x$$

$$r^2 = 0.1005$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Estos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el valor de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.1005$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación de estaño, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación a nivel mundial vamos a obtener los siguientes resultados:

$$y = 8E+06-3773.5x$$

$$r^2 = 0.1873$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Estos resultados muestran que no existe una relación proporcional entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.1873$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación de estaño, durante el periodo 2008 – 2016.

C. Resultado sobre el precio de exportación

En el anexo 6 se muestra el precio de exportación de los principales países exportadores de estaño a nivel mundial.

A partir anexo 6; se ha elaborado el cuadro 3.3 en el cual se presenta el precio de exportación de los principales países exportadores de estaño, durante el periodo 2008-2016, expresado en US \$.

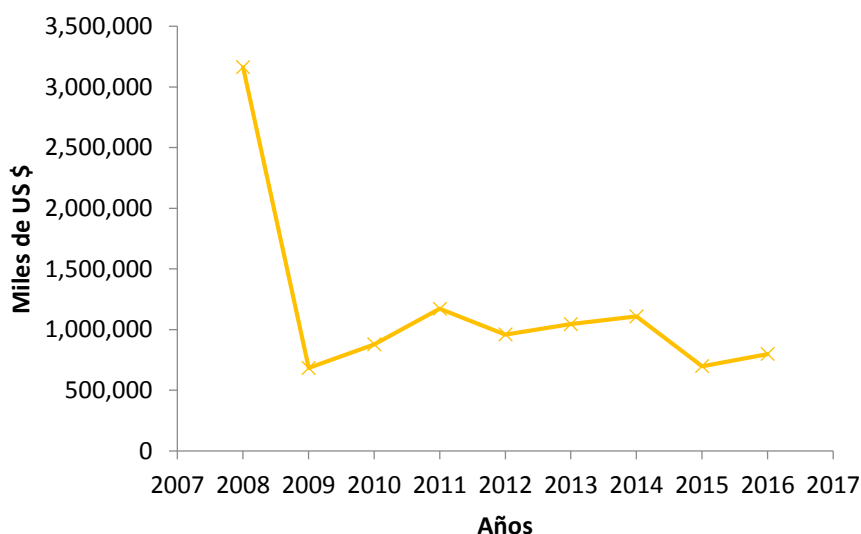
Cuadro 3.3 Precio de Exportación del estaño de los principales países exportadores del mundo , 2008-2016 , en miles de dólares americanos US \$

Años	Precio de:			
	Indonesia	Singapur	Malasia	Mundo
2008	17,774	18,843	18,461	3,162,293
2009	12,539	12,972	13,070	683,701
2010	18,522	12,972	19,224	877,024
2011	24,680	27,023	24,989	1,171,393

2012	20,263	20,515	20,974	959,085
2013	22,159	21,655	22,026	1,044,925
2014	22,423	21,520	21,897	1,107,676
2015	16,527	16,091	21,897	697,819
2016	18,099	17,255	17,132	797,876

En A partir del anexo 6 y elaboración propia este cuadro se puede apreciar que el precio de exportación de Indonesia en los años 2009 y 2016 bajo; Singapur en el año 2009 y 2010 registran la misma cifra y el resto de años subió a excepción del año 2016 que volvió a bajar; Malasia registra la cifra más baja en el año 2009 y las más alta en el año 2011 y a nivel mundial bajó en el 2009 y el resto de años subió, tal como se muestra en los gráficos 3.5. Y 3.6.

Grafico 3.5 Precio de Exportacion del estaño de todos los paises exportadores del mundo , 2008-2016 , en miles de dolares



Indonesia a partir del año 2011 su precio bajó debido a la baja en la bolsa de Londres, ante esta amenaza el Gobierno de Indonesia fideicomiso 50 millones de dólares, destinado a elevar la producción de estaño. Singapur tuvo un precio bajo a partir del año 2011, principalmente en lo que respecta al 2015, los precios de los minerales fueron bajando paulatinamente, principalmente del estaño, zinc, plomo, plata, oro.

Malasia también bajó su precio en el 2011, al igual que Indonesia y Singapur debido a que los precios del estaño registraban cifras de precios muy bajos en relación a años anteriores.

El precio de exportación en el mundo se vio afectado en el año 2009 debido a la crisis financiera; luego los años posteriores se pudo recuperar de la crisis.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Indonesia durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 602655 + 309.08x$$

$$r^2 = 0.0543$$

Dónde: y es el valor de exportación

 x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Este resultado muestra que existe una relación directamente no proporcional entre el valor de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión los datos, con un bajo nivel de ajuste de la expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0543$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de estaño, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Singapur durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 475286 + 245.55x$$

$$r^2 = 0.0221$$

Dónde: y es el valor de exportación

 x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Este resultado muestra que existe una relación directamente proporcional entre el valor de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión los datos, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0221$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de estaño, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Malasia

durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 769680 + 392.47x$$

$$r^2 = 0.0959$$

Dónde: y es el valor de exportación

 x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directamente proporcional entre el precio de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión los datos, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0959$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de estaño, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación a nivel mundial obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 3E+08 - 151341x$$

$$r^2 = 0.2913$$

Dónde: y es el valor de exportación

 x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación negativa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.2913$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia negativa el precio de exportación de estaño del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

3.1.2 Resultados sobre la Importación

A. Resultado sobre el valor de importación

En el anexo 7 mostramos el valor de importación de países importadores estaño en el mundo.

En el anexo 8 se muestra el valor de importación de países importadores de estaño en el mundo, expresadas en términos porcentuales.

A partir del anexo 7 y 8; hemos elaborado el cuadro 3.4 en el cual presentamos el valor de importación de los principales importadores del estaño, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en US \$

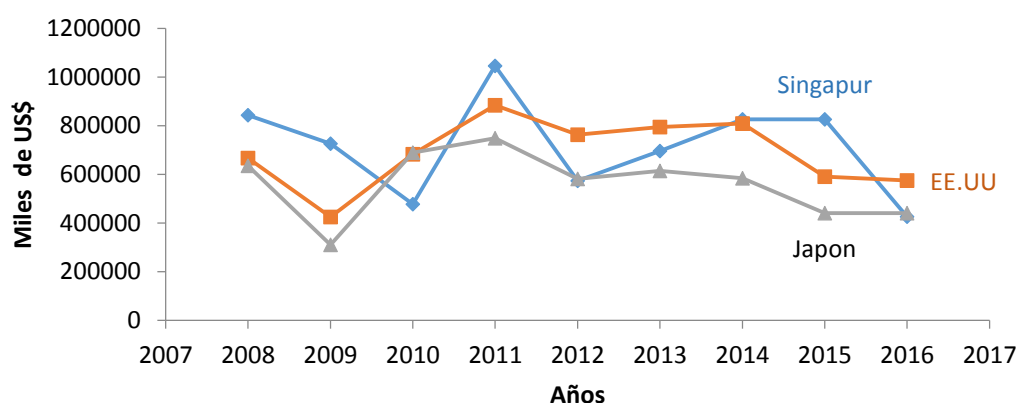
Cuadro 3.4 Valor de Importación del estaño de los principales países importadores del mundo , 2008-2016 , en miles de dólares americanos US \$					
Años	Valor de:				
	Singapur	EE.UU	Japón	Subtotal	Mundo
2008	843678	666715	635032	2,145,425	5391226
2009	726461	424648	310403	1,461,512	3651177
2010	477115	683028	690087	1,850,230	5448874
2011	1045918	884071	748494	2,678,483	7703087
2012	573484	763579	581290	1,918,353	6210406
2013	695964	794571	613970	2,104,505	6332915
2014	826788	809276	583785	2,219,849	5960016
2015	826788	591328	440919	1,859,035	4397308
2016	426350	575179	440689	1,442,218	4290353
Total	6,442,546	6,192,395	5,044,669	17,679,610	49,385,362
Participación	12.93	12.59	10.20	35.72	71.44

A partir del anexo 7 y 8, elaboración propia

Este cuadro fue elaborado, teniendo en cuenta la participación de cada país, se pudo elegir a Singapur, EE.UU y Japón como principales países importadores; debido a que su participación en cuanto al valor de importación durante el período 2008 al 2016 juntos llegan a tener una participación de 71.44%.

En dicho cuadro podemos apreciar que el valor de importación de Singapur en el año 2010 y 2016 bajó; EE.UU bajó en el 2009 y el resto de años subió; Japón bajó el año 2009 y el resto de años subió; y por último a nivel mundial bajo considerablemente en el año 2009 en todo el periodo, tal como se ilustra los gráficos 3.7. y 3.8.

Grafico 3.8 Valor de Importacion del estaño de los principales paises
paises importadores del mundo , 2008-2016 , en miles de dolares
americanos US \$



Singapur registra una cifra considerablemente baja en el año 2011, ya que la evolución de las importaciones en Singapur ha caído hasta el 2016.

EE.UU sube el valor de importación durante los años 2010 y 2011 ya que registraron mayor demanda en esos años el mercado estadounidense.

Japón también sube en el año 2009 y 2010 registra como principales productos de minería exportados el estaño.

A nivel mundial el precio de importación sube en los años 2010 y 2011 ya que la demanda del estaño comienza a crecer especialmente en países como China y Brasil.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Singapur durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 3E+07-16982x$$

$$r^2 = 0.0556$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación negativa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0556$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia negativa el valor de importación de estaño durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de EE.UU durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -9E+06+4948.2x$$

$$r^2 = 0.0091$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que no existe una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0091$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia negativa el valor de importación de estaño durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Japón durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 3E+07-12216x$$

$$r^2 = 0.0586$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación negativa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0586$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia negativa el valor de importación de estaño durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación a nivel mundial obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 9E+07 - 41883x$$

$$r^2 = 0.0085$$

Dónde: y es el valor de exportación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación negativa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0085$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia negativa el valor de importación de estaño durante el periodo 2008 – 2016.

B. Resultado sobre el volumen de importación

En el anexo 9 presentamos el volumen de importación de países importadores de estaño en el mundo.

A partir del anexo 9; hemos elaborado el cuadro 3.5 en el cual se aprecia el volumen de importación de los principales importadores de estaño, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en toneladas métricas finas (TMF).

Cuadro 3.5 Volumen de Importación del estaño de los principales países importadores del mundo , 2008-2016 , en toneladas

Años	volumen de:				
	Singapur	EE.UU	Japón	Subtotal	Mundo
2008	44392	36323	36323	117,038	272577
2009	55661	33015	22020	110,696	257168
2010	23245	35391	35270	93,906	266560
2011	38517	33698	26667	98,882	280057
2012	25870	36904	27096	89,870	284707
2013	28598	34680	27191	90,469	269165
2014	42699	35119	25475	103,293	257711

2015	38206	33462	25521	97,189	248468
2016	24124	32266	24936	81,326	228684
Total	321,312	310,858	250,499	882,669	2,365,097
Participación	122.61	118.52	93.52	334.65	100

A partir del anexo 9 y elaboración propia

En este cuadro se puede apreciar que el volumen de importación de: Singapur bajó en los años 2010 y 2014 el resto de años subió; EE.UU en el año 2016 registra la cifra más baja en su volumen de importación; Japón bajo en el 2009 y 2016 y el resto de años subió; y por último a nivel mundial el volumen importado bajo en el año 2016, tal como se ilustra en los gráficos 3.9. Y 3.10.

Grafico 3.9 Volumen de Importacion del estaño de todos los paises importadores del mundo , 2008-2016 , en toneladas

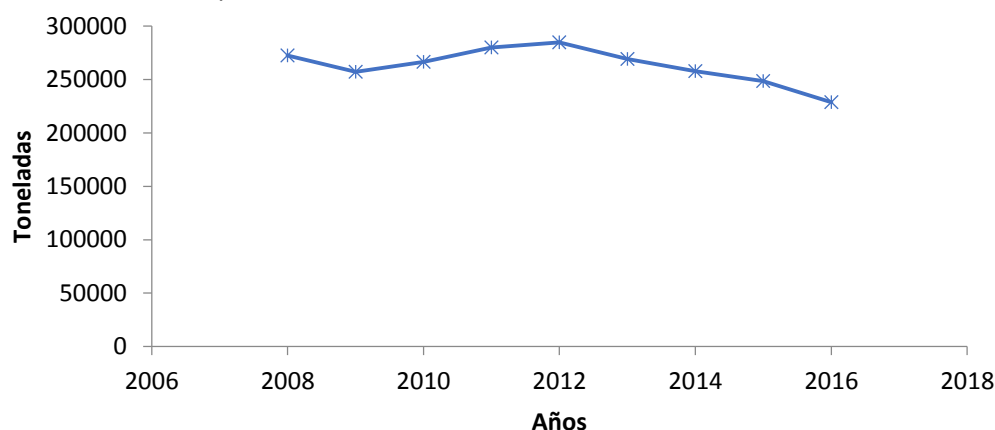
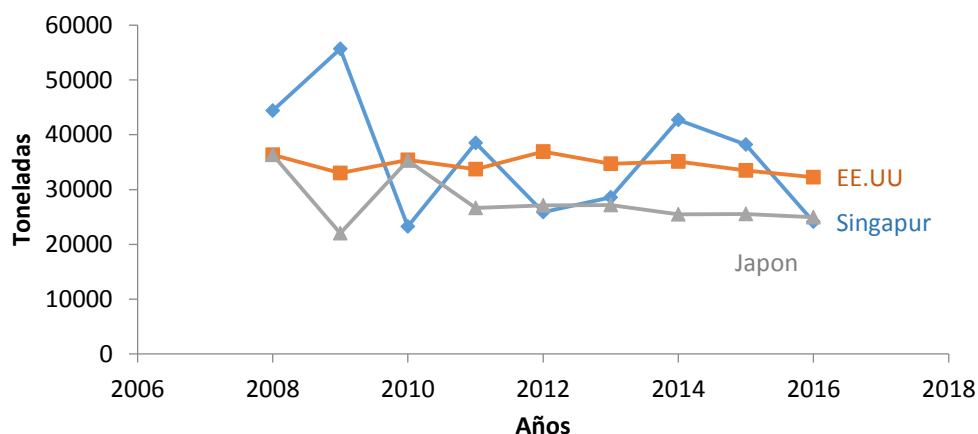


Grafico 3.10 Volumen de Importacion de los principales paises inportadores del mundo , 2008-2016 , en toneladas



EE.UU. Se mantiene estable durante todo el periodo debido a que hubo aumentó la demanda de minerales, entre ellos el

estaño.

Singapur en el 2009 es el año más alto del indicador de estaño Importación y el 2010 es el año más bajo del indicador ya que a partir de ese año las cifras tienen altas y bajas como se puede apreciar en el gráfico.

Japón se mantiene estable a partir del 2010 debido a que las fábricas Japonesas comienzan a utilizar el estaño para la fabricación de papel estañado, envolturas de dulces, todo lo referente a material de hojalata que se realiza con este mineral.

A nivel mundial el volumen importado hasta el 2015 mantiene un crecimiento debido a que el estaño es un importante mineral necesario para la fabricación de muchos productos.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Singapur durante el periodo 2008-2016, vamos obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 4E+06-1740.8x$$

$$r^2 = 0.1868$$

Dónde: y es el valor de importación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Estos resultados muestran que existe una relación negativa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.1868$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia negativa el volumen de importación de estaño durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de EE.UU durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 519063-240.82x$$

$$r^2 = 0.1811$$

Dónde: y es el valor de importación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación inversamente proporcional entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la

regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.1811$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de importación de estaño, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Japón durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 2E+06-901.85x$$

$$r^2 = 0.267$$

Dónde: y es el valor de importación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación negativa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.267$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia negativa el volumen de importación de estaño durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación a nivel mundial obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 8E+06-3837.7x$$

$$r^2 = 0.3753$$

Dónde: y es el valor de importación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación negativa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.3753$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia negativa el volumen de importación de estaño a nivel mundial durante el periodo 2008 – 2016.

C. Resultado sobre el precio de importación

En el anexo 10 presentamos el precio de importación de países importadores de estaño en el mundo.

A partir del anexo 10; se ha elaborado el cuadro 3.6 en el cual presentamos el precio de importación de los principales importadores de estaño, durante el periodo 2008 - 2016, en US \$

Cuadro 3.6 Precio de Importación del estaño de los principales países importadores del mundo , 2008-2016 , en miles de dólares americanos US \$

Años	Precio de:			
	EE.UU	Japón	Singapur	Mundo
2008	17,620	19,817	18,055	18,382
2009	12,454	13,825	12,953	13,368
2010	18,712	19,365	19,377	19,232
2011	25,364	27,696	25,522	25,926
2012	20,012	21,335	20,106	20,656
2013	22,159	22,534	21,991	22,241
2014	22,182	22,784	18,922	21,651
2015	16,364	17,238	16,543	16,610
2016	16,883	17,635	17,540	17,287

A partir del anexo 12 Y elaboración propia

En este cuadro podemos apreciar que el precio de importación de: EE.UU. ha ido aumentando cada año durante todo el periodo a excepción del 2009; China y Alemania siguen subiendo hasta el último año; Países Bajos bajó el año 2010, 2011 y 2015 y el resto de años subió; Reino Unido bajó el año 2009, 2010 y 2013 y el resto de años subió y por último a nivel mundial el precio se redujo en el año 2009, 2010 y 2015, tal como se ilustra en los gráficos 3.11. y 3.12.

Gráfico 3.11 Precio de Importacion del estaño de todos los paises importadores del mundo , 2008-2016 , en miles de dolares

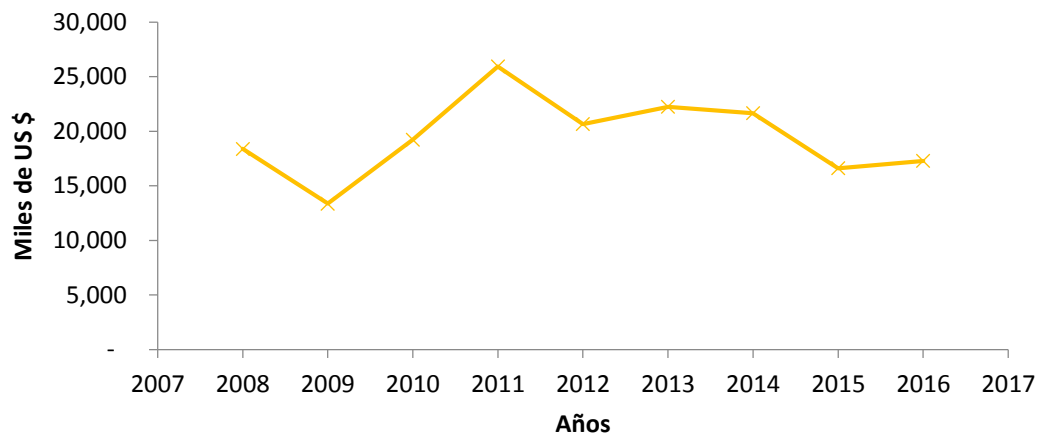
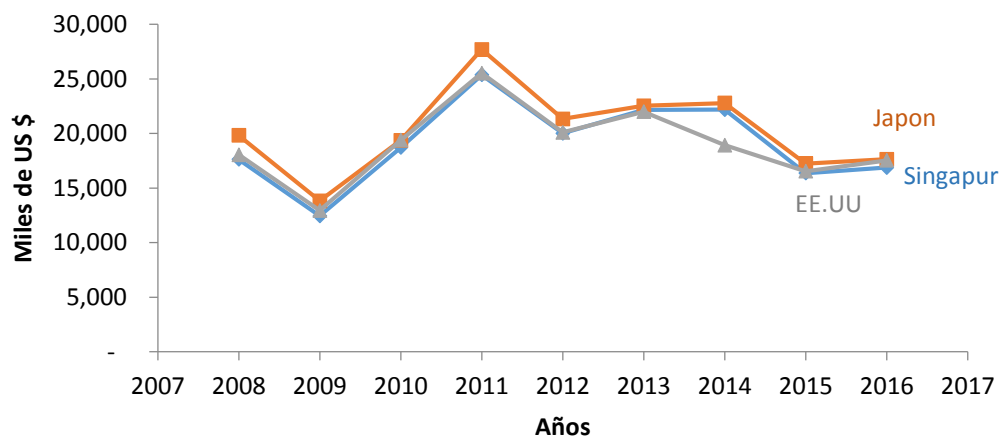


Gráfico 3.12 Precio de Importacion del estaño de los principales paises importadores del mundo , 2008-2016 , en miles de dolares



EE.UU. subió en los años 2010 y 2011 debido a que las importaciones de estaño crecían el precio también aumentaba, en el año 2012 comienza a descender debido a la crisis financiera, disminuyó el precio más no el volumen importado.

Singapur y Japón también subieron en el 2010 y 2011 debido a que en esos años la compra este mineral tenía un alto precio.

A nivel mundial el precio de importación hasta el 2011 siguió creciendo debido a que el estaño es un mineral muy utilizado por las empresas Apple o Samsung, para la fabricación de celulares, durante el periodo 2012 hasta el 2014 se mantiene estable el precio debido a la demanda de celulares en todo el mundo.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Singapur durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 124153 + 71.15x$$

$$r^2 = 0.0031$$

Dónde: y es el valor de importación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación negativa o inversa o no proporcional entre el volumen de importación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión los datos, lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia lineal e inversa entre el volumen de importación y el tiempo durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de EE.UU durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 86623 + 53.117x$$

$$r^2 = 0.0013$$

Dónde: y es el valor de importación

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Estos resultado muestran que existe una relación directamente no proporcional entre el precio de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión los datos, con un bajísimo nivel de ajuste de la

regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0013$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de estaño, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Japón durante el periodo 2008-2016, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 86623+53.117x$$

$$r^2 = 0.0013$$

Dónde: y es el valor de importación

 x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directamente no proporcional entre el precio de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión los datos, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0013$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de estaño, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación a nivel mundial obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 198449+108.32x$$

$$r^2 = 0.0066$$

Dónde: y es el valor de importación

 x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dicho resultado muestra que existe una relación directamente no proporcional entre el precio de exportación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión los datos, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0066$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de estaño, a nivel mundial durante el periodo 2008 – 2016.

Dicho resultado muestra que existe una relación directamente no proporcional entre el precio de exportación y el tiempo, con un elevado nivel

de ajuste de la regresión los datos, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.0066$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de estaño, a nivel mundial durante el periodo 2008 – 2016.

3.2 Resultados sobre la Competitividad

3.2.1 Resultados sobre la productividad

En el anexo 11 presentamos la lista los países importadores del estaño peruano, 2008-2016, en precio de exportación, en US\$

En el anexo 12 se presenta la lista de los países exportaciones de los principales compradores del estaño peruano, 2008-2016, en US \$.

A partir del anexo 13; hemos elaborado el cuadro 3.9 en el cual presentamos la productividad de las empresas más representativas a nivel nacional e internacional del estaño, durante el periodo 2008-2016, expresado en toneladas métricas finas (MTF).

Anexo 13. Valor de importación de países que compran estaño a competidores del Perú.											
Valor de importación de los principales importadores del estaño, 2008-2016,en miles de dólares americanos (US \$)											
Exportador	Pais	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Participación
Mundo		5391226	3651177	5448874	7703087	6210406	6332915	5960016	4397308	4290353	100
Total	EE.UU	639995	411160	662231	854731	738512	768462	779021	547565	544747	12.7
Indonesia		28363	16591	38452	89706	90055	108004	160033	72772	130287	23.9
Malasia		33289	1231	91083	105011	96394	93715	135574	168727	130282	100.0
Perú		364658	267326	323289	369168	304672	252463	209331	113381	118541	91.0
Total	Países Bajos	256231	146499	291446	314853	600413	654830	583089	442323	400572	9.3
Indonesia		79694	43427	96093	69101	216732	185956	234877	225653	199752	49.9
Singapur		12881	3710	917	0	21587	18441	10640	43040	47697	23.9
China		16668	5003	5490	52157	4642	21867	18163	7279	24335	51.0
Total	Reino Unido	102726	62141	90388	110484	82645	78763	97975	79117	68060	1.6
Perú		74335	40750	80268	101092	69085	57440	48636	18116	14764	21.7
Países Bajos		24382	15093	0	237	1042	3255	15459	21759	14018	94.9
Indonesia		1689	4467	5209	6232	6584	6328	5061	7911	11945	85.2
Fuente: Trademap											

A partir del anexo 11 y 12 se ha construido el cuadro 3.9 que contiene la productividad de los principales países competidores en exportación de estaño peruano, 2008-2016, expresado en toneladas.

Cuadro 3.9 Productividad del estaño, de las empresas más representativas a nivel nacional e internacional, 2008-2016 (TMF) expresados en toneladas métricas finas (tm/hh)		
Empresa	Minsur S.A (TMF)	Timah TBK (TMF)
2008	3.51	9.75
2009	3.75	10.25
2010	3.96	10.55
2011	4.06	11.03
2012	4.15	11.34
2013	4.24	12.22
2014	4.44	12.63
2015	4.46	13.11
2016	4.94	13.18

Fuente: Minsur S.A

En este cuadro se aprecia que la productividad del estaño de la empresa Minsur S.A ha subido cada año ya que esta es la primera mina productora de estaño en Sudamérica y tercera a nivel mundial.

En comparación con la mina de Timah TBK de Indonesia se puede apreciar que la producción es más del triple en los años 2008, 2009 y 2010 en comparación con Minsur S.A ya que un obrero en una mina peruana produce 3.51 toneladas por hora (tt/hh) en comparación de Timah TBK que

un obrero produce 9.75 por hora, en el año 2008 y así en cada uno de los años del periodo hay una gran diferencia con la mina de Perú Minsur S.A y la minera de Timah TBK de Indonesia, teniendo esta la una de las mayores reservas de estaño en el mundo por lo tanto tiene mayor capacidad de extracción de dicho metal.

3.2.2 Resultados sobre el costo unitario de producción

En el cuadro 3.10 presentamos el costo unitario de producción del estaño, con las empresas más representativas a nivel nacional e internacional durante el periodo 2012-2016, expresado en US\$.

Cuadro 3.10 Costo unitario de producción
, expresado en US\$

Años	Minsur S.A (TMF)	Timah TBK (TMF)
2012	11.650	12.850
2013	11.845	13.000
2014	13.220	13.330
2015	13.150	13.461
2016	13.250	13.500

Fuente: Minsur S.A , Kunming Portal 盘龙区

En dicho cuadro se aprecia que el costo unitario de producción del estaño de la empresa peruana Minsur S.A en el año 2012 y 2013 fueron desfavorables ya que tuvo una caída de 12% en promedio de las exportaciones, en el año 2014 el costo unitario del estaño subió a pesar de enfrentar una crisis por tres años consecutivos debido a la caída de la demanda mundial del este mineral, en el año 2015 el precio del estaño, sigue subiendo gracias a la demanda de este metal , para el año 2016 el costo del estaño siguen siendo favorables permitiendo así que la minera Minsur S.A se pueda mantener en una sólida posición financiera.

La minera Timah TBK de Indonesia mantiene los precios constantes y que cada año crece más, eso refleja que la producción de estaño en Indonesia

aumenta debido a las reservas que tienen de este mineral. Ministerio de Economía y Finanzas (2015).

IV. DISCUSIÓN

Montenegro y Rodríguez (2013, p.91) coincide con la conclusión llegada por los autores ya que la demanda de estaño, se ha incrementado en los últimos años, teniendo un gran valor en nuestras exportaciones, siendo uno de nuestros principales compradores del estaño peruano Estados Unidos, seguido de Holanda, el Reino Unido, China y España.

Mora (2003, p.125) coincide con la conclusión de la autora que la rentabilidad de las empresas mineras ha tenido comportamientos bastante diferenciados. Las empresas de la mediana minería han mostrado un repunte considerable en sus índices de rentabilidad.

Muñoz (2012, p.85) coincide con la conclusión ya que si bien es cierto el Perú cuenta con un potencial para explorar las minas de estaño, el gobierno peruano debería apoyar más al sector minero para que así las empresas extranjeras vengan a invertir en el Perú.

Montero (2013, p.65) coincide con la conclusión ya que el Perú se ubica como primer exportador de estaño en Latinoamérica y el tercero en el mundo por su producción y potencial minero, sin embargo los impactos ambientales ha afectado el desarrollo de la actividad.

Flores (2013, p.98) coincide con la conclusión ya que las empresas mineras en el Perú deberían de replantear sus contratos con sus

proveedores, De esta manera ya no se originaría incertidumbre en el precio de los minerales.

Martínez y Cabrejos (2011, p.58) coincide con la conclusión llegada por los autores ya que las minas en el Perú significan un factor importante para el sector minero peruano, pues estos proyectos mineros se pueden ver afectados por los conflictos sociales.

Aguilar, Ochoa y Rodríguez (2012, p.172) coincide con la conclusión llegada por los autores ya que el Perú cuenta con una gran riqueza en recursos naturales mineros, manteniendo estabilidad económica para el Perú pues en el ranking nos encontramos entre los cinco primeros productores de los principales minerales.

Martínez (2014, p.64) coincide con la conclusión llegada ya que el sector minero en el Perú se ha visto influenciado por el entorno internacional, por los precios internacionales de los minerales, pues los precios de los principales minerales exportados en el Perú (oro, plata, cobre, zinc, estaño, plomo, hierro y molibdeno) han venido disminuyendo, en el mercado internacional provocando un impacto en la economía peruana.

López (2015, p. 65) coincide con la conclusión llegada ya que ha quedado demostrado que la inversión minera en el Perú ha aumentado entre el 2011 y el 2013. En este sentido, es necesario recalcar que hay una importante labor que realizar para incentivar las inversiones para los siguientes años, generando un escenario favorable para el sector empresarial que permita incrementar la inversión destinada al sector minero.

Leyva (2014, p.94) coincide con la conclusión llegada ya que el Perú ha mejorado su posición en el ranking de los países productores de estaño y demás minerales y se espera que el resto de los países como: México, Colombia y Brasil sean más atractivos para invertir en minería.

V. CONCLUSIÓN

- 1.** De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación mundial del estaño, durante el periodo 2008-20016 ha tenido una tendencia positiva.
- 2.** De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la importación mundial del estaño, durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia creciente.
- 3.** De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación del estaño peruano, durante el periodo 2008-2016 ha sido competitivo con una tendencia positiva.
- 4.** De acuerdo con las conclusiones 1,2 y 3 se puede expresar que el comercio internacional y la competitividad del estaño peruano, durante el periodo 2008-2016 si han sido favorables para el Perú.

VI. RECOMENDACIONES

1. El gobierno debe tomar medidas para impulsar la formalización y así erradicar la ilegalidad de las mineras que extraen el estaño de forma ilegal, ya que es importante generar expectativas de crecimiento para motivar a los pequeños mineros a formalizarse, pues la formalización es sinónimo de crecimiento y progreso.
2. Para mejorar la capacidad de la producción del estaño peruano se debe realizar una gestión de riesgos y presupuestos, esto requiere que todas las áreas de la mina estén involucradas desde los operadores y fabricantes para compartir información sobre los costos y así evitar pérdidas y costos altos en la producción del estaño.
3. Para que el comercio internacional y la competitividad del estaño peruano sea favorables para el Perú se debería optimizar la productividad, capacitando a los obreros sobre las practicas mineras, así se incrementaran los volúmenes de producción por obrero.
4. Profundizar el estudio sobre nuevos mercados a donde se puede exportar estaño peruano y capacitar a los obreros que extraen el estaño sobre las prácticas mineras y requerimientos que exigen los mercados internacionales, acerca de la extracción del estaño.

VII. REFERENCIAS

- Aguilar, Ochoa y Rodríguez (2012, p.172) La inversión del estaño en el Perú, período 2010-2013. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo. La Libertad. Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/UNITRU/988/aliagaarevalo_lorena.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Alfaro, M. (2010). *¿Cómo se calculan los Costos de Importación?* Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/COSTO%20DE%20IMPORTACION.pdf>.
- Banco Central de Reserva del Perú (3 de junio 2016). *Glosario términos económicos*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario.html>
- Banco mundial (2016). *Datos económicos*. Recuperado de: <http://datos.bancomundial.org/indicador/TX.VAL.MRCH.XD.WD>
- Berumen, S. (2011). *Competitividad, clusters e innovación*. México: Trillas.
- Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (1995).
- Caballero, I. & Padin, C. (2006). *Comercio Internacional*. España: Ideas propias. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=5pPwQKHxyuwC&printsec=frontcover&dq=comercio+internacional&hl=es&sa=X&ved=0CDsQ6AEwBDgKahUKEwjnsLyZyobGAhXDnoAKHU0SADU#v=onepage&q=comercio%20internacional&f=false>.
- Castro F., A. (2008). *Manual de exportaciones: La exportación en Colombia*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Daniels, J., Radebaugh, L. y Sullivan, D. (2013). *Negocios Internacionales*. (14.a Ed). Ciudad de México: Pearson.
- Faga, H. & Ramos, M. (2006). *Como profundizar en el análisis de sus costos para tomar mejores decisiones empresariales*. Buenos aires, Argentina. Recuperado de <https://books.google.com/books?isbn=9506414718>
- García, R. F. (2010). *La mejora de la productividad en la pequeña y mediana empresa*. España: Gamma. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2951/4.pdf>

- Industria Minera (2013). Guía de negocios en el Perú. Recuperado de <https://www.pwc.pe/es/doing-business/assets/pwc-doing-business-mining-espanol.pdf>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). Producción Nacional. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-n05_produccion_mar2015.pdf.
- Krugman, P. & Obstfeld, M. (2012) *Economía Internacional: teoría y política*. Madrid, España. Pearson Educación, S.A.
- López, J., (2015). *Productividad*. EE.UU Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=ObSOAgAAQBAJ&pg=PA15&dq=productividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjF8Zz5ncvMAhVBLSYKHUMkAEwQ6AEIKzAD#v=onepage&q=productividad&f=false>.
- Martínez, J. y Cabrejos, J. (2011, p.58). Análisis del crecimiento de la minería en el Perú. (Artículo de investigación). Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/769/ramos_jean.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Memoria anual de Minsur disponible en: http://www.minsur.com/wp-content/uploads/pdf/Memoria%20Anual/ESP/Memoria_Anual_Minsur_2016_web.pdf
- Ministerio de Comercio exterior y Turismo (2013). *El ABC del Comercio Exterior: Guía práctica del exportador volumen III*. Recuperado de http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/comercio/abc_ce/guia_practica_del_exportador.swf
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). Panorama macroeconómico. Recuperado de <http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Mineria/PUBLICACIONES/ANUARIOS/2015/02%20PANORAMA.pdf>
- Ministerio de Energía y Minas (2016). Boletín estadístico de Minería 2016. Recuperado de

http://www.minem.gob.pe/_publicacion.php?idSector=1&idPublicacion=52

1

Montenegro, A y Rodríguez, J (2014, p.91). Manufacturas del estaño y sus principales mercados internacionales. (Tesis de licenciatura de la universidad francisco de quito). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64329107>

Montero A., J. (2013, p.65). El impacto ambiental en la minería peruana. (Tesis de pregrado universidad San Martín de Porres). Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/17958/1/T34167.pdf>

Mora R., N. (2003, p.125). El estudio de la informalidad de las mineras peruanas. (Tesis de titulación universidad Tecnológica del Perú). Recuperado de: <http://biblioteca.utp.es/tesis/qui/ucm-t25581.pdf>

Muñoz, L., M. (2013, p.65). Análisis de la mina San Rafael, Puno. (Artículo de investigación). Recuperado de: <http://www.rumbominero.com/noticias/mineria/minsur-informa-se-reabrio-acceso-a-mina-san-rafael-en-puno/>

Parkin, M., & Loria, E. (2010). *Microeconomía*. México: Addison-Wesley.

Pérez, D., & Pérez, I. (2006). *El Precio: Tipos y Estrategias de fijación*. Madrid: EOI: Escuela de Negocios.

Polimeni, R., Fabozzi, F. & Adelberg, A. (1998). *Contabilidad de costos - conceptos y aplicaciones para la toma de decisiones gerenciales*. México DF, México: Mc Graw-hill interamericana. S.A.

Porter, M. (1990). *La ventaja competitiva de las naciones*. Buenos Aires: Editorial Vergara.

Ramírez, H. y Mercado, S. (2009). *Comercio internacional II*. México: Limusa. Recuperado de: <https://books.google.com/books?isbn=6074508917>

Reig, E. (2007). *Competitividad, crecimiento y capitalización de la regiones españolas*. San Nicolás: Fundación BBVA. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=l7sx-4LRMCcC&printsec=frontcover&dq=Competitividad,+crecimiento+y+capitaliz>

aci%C3%B3n+de+la+regiones+espa%C3%B1olas.&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjM652h7ZjNAhUM2B4KHVe4BeUQ6AEIGjAA#v=onepage&q=Competitividad%20%20crecimiento%20y%20capitalizaci%C3%B3n%20de%20la%20regiones%20espa%C3%B1olas.&f=false

Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. Recuperado el 21 de octubre del 2015, de: http://www.ehu.eus/Jarriola/Docencia/EcoInt/Lecturas/David%20Ricardo_Principios_VII_Comercio%20exterior.pdf.

Sierralta, A. (2014, p. 22). Teoría evolutiva del comercio internacional. Lima: Perú.

Smith, A. (1776). Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones. Recuperado el 21 de octubre del 2015, de: https://books.google.com.pe/books?id=J2bXO-HtT20C&printsec=frontcover&dq=la+riqueza+de+las+naciones+Jos%C3%A9+Alonso+oRTIZ&hl=es&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMlj__mzY6eyAIVRXUeCh1KAQVj#v=onepage&q&f=false

Krugman

Sociedad Nacional de Minería y Petróleo. (2015). Recuperado de <http://www.snmpe.org.pe/informes-y-publicaciones/informes-quincenales/sector-minero.html>

Sunat (2016) Reporte de Exportaciones por Subpartida Nacional/País Destino 2016. Recuperado de: <http://www.aduanet.gob.pe/cl-ad-itestadispartida/resumenPPaisS01Alias>

Trinidad, M. (2005). Precios Unitarios. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=dOTMvrBUR9gC&pg=PA4&dq=Precio+unitario&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjdu7zx8dfMAhXFQSYKHRfgAvIQ6AEIGjAA#v=onepage&q&f=false>.

ANEXO

Anexo 1. Matriz de consistencia									
Comercio Internacional y competitividad del estaño peruano 2008-2016									
Objeto de estudio	Problema de investigación	Objetivo de investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método		
Empresas exportadoras de estaño	Problema general	Objetivo General	Hipótesis General	Comercio Internacional	Exportación	Volumen de exportación de Indonesia	El diseño de investigación es descriptiva - no experimental. En esta investigación se recolectó información de las variables como el comercio internacional y la competitividad, despues se estudiaron las dimensiones del comercio internacional como la exportación e importación, posteriormente se hizo el estudio de los indicadores como volumen ,valor y precio de la exportación e importación del estaño peruano de los diferentes países seleccionados.Para finalizar se realizó el estudio de la Competitividad y sus dimensiones como el costo unitario de producción y la productividad para demostrar en la tesis si el estaño peruano es competitivo en el mercado internacional.		
	¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad del estaño durante el periodo 2008-2016?	Determinar el comercio internacional y la competitividad del estaño peruano durante el periodo 2008-2016	El comercio internacional y la competitividad del estaño peruano, durante el periodo 2008-2016, han sido favorables para el Perú.			Valor de exportación de Indonesia			
						Precio de exportación de Indonesia			
						Volumen de exportación de Singapur			
	Problemas Específicos	Objetivos Especificos	Hipótesis Especificas			Valor de exportación de Singapur			
						Precio de exportación de Singapur			
						Volumen de exportación de Malasia			
	1. ¿Cómo ha sido la exportacion mundial del estaño durante el periodo 2008-2016?	1. Determinar la exportacion mundial del estaño durante el periodo 2008-2016	1. La exportación mundial del estaño peruano durante el periodo 2008-2016, ha tenido una tendencia positiva.			Valor de exportación de Malasia			
					Precio de exportación de Malasia				
					2. ¿Cómo ha sido la importacion mundial del estaño durante el periodo 2008-2016?	2. Determinar la importación mundial del estaño durante el periodo 2008-2016		2. La importación mundial del estaño peruano durante el periodo 2008-2016, ha tenido una tendencia positiva.	Volumen de importación de Singapur
									Valor de importación de Singapur
	Precio de importación de Singapur								
	3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación del estaño durante el periodo 2008-2016 ?	3. Determinar la competitividad de la exportación de estaño peruanoen el periodo 2008-2016	3.La exportación del estaño peruano, durante el periodo 2008-2016 ha sido competitivo y ha tenido una tendencia positiva.						Volumen de importación de Japon
					Valor de importación de Japon				
					Precio de importación de Japon				
					Volumen de importación de EE.UU				
					Valor de importación de EE.UU				
					Precio de importación de EE.UU				
				Competitividad	Productividad				
					Costo unitario de producción				

ANEXO 2

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Exportación							
1	Volumen de exportación de Indonesia	/		/		/		
2	Valor de exportación de Indonesia	/		/		/		
3	Precio de exportacion de Indonesia	/		/		/		
4	Volumen de exportación de Singapur	/		/		/		
5	Valor de exportación de Singapu	/		/		/		
6	Precio de exportacion de Singapu	/		/		/		
7	Volumen de exportación de Malasia	/		/		/		
8	Valor de exportación de Malasia	/		/		/		
9	Precio de exportacion de Malasia	/		/		/		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de importación de Singapur	/		/		/		
2	Valor de importación de Singapur	/		/		/		
3	Precio de importcion en Singapur	/		/		/		
4	Volumen de importación de Japon	/		/		/		
5	Valor de importación de Japon	/		/		/		
6	Precio de importacion en Japon	/		/		/		
7	Volumen de importación de EE.UU.	/		/		/		
8	Valor de importación de EE.UU.	/		/		/		
9	Precio de importacion en EE.UU.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Op Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Chopelvaran Saldarriaga, Cesar A. DNI: 25851141

Especialidad del validador: Economista

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 30 de junio de 2017
 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Productividad							
1	Productividad de Indonesia	/		/		/		
2	Productividad de Singapur	/		/		/		
3	Productividad del Malasia	/		/		/		
4								
5								
6								
	Costo unitario de producción							
7	Costo unitario de producción de Singapur	/	/	/		/		
8	Costo unitario de producción de Japon	/		/		/		
9	Costo unitario de producción de EE.UU	/		/		/		
10								
11								
12								
13								
14								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Choque Llanos Saldarriaga, Carl A. DNI: 25851141

Especialidad del validador: Economista

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 30 de junio de 2017
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Exportación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de exportación de Indonesia	/		/		/		
2	Valor de exportación de Indonesia	/		/		/		
3	Precio de exportacion de Indonesia	/		/		/		
4	Volumen de exportación de Singapur	/		/		/		
5	Valor de exportación de Singapu	/		/		/		
6	Precio de exportacion de Singapu	/		/		/		
7	Volumen de exportación de Malasia	/		/		/		
8	Valor de exportación de Malasia	/		/		/		
9	Precio de exportacion de Malasia	/		/		/		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de importación de Singapur	/		/		/		
2	Valor de importación de Singapur	/		/		/		
3	Precio de importcion en Singapur	/		/		/		
4	Volumen de importación de Japon	/		/		/		
5	Valor de importación de Japon	/		/		/		
6	Precio de importacion en Japon	/		/		/		
7	Volumen de importación de EE.UU.	/		/		/		
8	Valor de importación de EE.UU.	/		/		/		
9	Precio de importacion en EE.UU.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Op Aplicable ☒]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Penny D. Maldonado Cueva

DNI: 41380183

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aduanas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lima, 30 de junio de 2017

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad de Indonesia	✓		✓		✓		
2	Productividad de Singapur	✓		✓		✓		
3	Productividad del Malasia	✓		✓		✓		
4								
5								
6								
	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Costo unitario de producción de Singapur	✓		✓		✓		
8	Costo unitario de producción de Japon	✓		✓		✓		
9	Costo unitario de producción de EE.UU	✓		✓		✓		
10								
11								
12								
13								
14								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Percy D. Maldonado Cueva DNI: 41380193

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aduanas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Lima, 30 de junio de 2017

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Exportación							
1	Volumen de exportación de Indonesia	✓		✓		✓		
2	Valor de exportación de Indonesia	✓		✓		✓		
3	Precio de exportación de Indonesia	✓		✓		✓		
4	Volumen de exportación de Singapur	✓		✓		✓		
5	Valor de exportación de Singapur	✓		✓		✓		
6	Precio de exportación de Singapur	✓		✓		✓		
7	Volumen de exportación de Malasia	✓		✓		✓		
8	Valor de exportación de Malasia	✓		✓		✓		
9	Precio de exportación de Malasia	✓		✓		✓		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de importación de Singapur	✓		✓		✓		
2	Valor de importación de Singapur	✓		✓		✓		
3	Precio de importación en Singapur	✓		✓		✓		
4	Volumen de importación de Japón	✓		✓		✓		
5	Valor de importación de Japón	✓		✓		✓		
6	Precio de importación en Japón	✓		✓		✓		
7	Volumen de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
8	Valor de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
9	Precio de importación en EE.UU.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Matr. Carlos Andrés Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Viernes, 30 de junio de 2017

[Firma]
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Productividad							
1	Productividad de Indonesia	✓		✓		✓		
2	Productividad de Singapur	✓		✓		✓		
3	Productividad del Malasia	✓		✓		✓		
4								
5								
6								
	Costo unitario de producción							
7	Costo unitario de producción de Singapur	✓		✓		✓		
8	Costo unitario de producción de Japon	✓		✓		✓		
9	Costo unitario de producción de EE.UU	✓		✓		✓		
10								
11								
12								
13								
14								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Mgtr. Carlos Andres Guerra B. DNI: 09726103

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de junio de 2017


Firma del Experto Informante

Anexo 3. El valor de exportación de países exportadores de estaño
Valor de exportación de estaño por país, 2008 - 2016, en miles de dólares americanos (US \$)

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL
Indonesia	1961352	1245493	1709199	2403892	2051317	1959795	1580197	1153623	1119872	15184740
Singapur	869058	588024	641135	1045316	631167	639440	713528	569711	544494	6241873
Malasia	592436	348400	716564	1132514	847664	822645	798790	621525	496101	6376639
Países Bajos	67542	40395	103740	107835	498422	498577	480738	423362	365579	2586190
Perú	434725	260906	842123	730317	563787	534878	547266	345957	350418	4610377
Bolivia	234969	205609	290054	392621	296894	335530	346825	254460	294914	2651876
Bélgica	165739	133859	224182	279742	269526	308994	262008	180627	212921	2037598
Brasil	106162	46710	23745	91816	131964	137314	168979	124955	131393	963038
Tailandia	312925	220965	379966	506847	406456	418312	294139	101035	124151	2764796
Hong Kong	62831	46595	89717	204570	57197	69508	109627	73096	121227	834368
Taipei Chino	29274	31861	37653	62384	63415	65414	92351	80704	85178	548234
EE.UU	110225	57286	117318	125821	103691	100047	107778	60389	69673	852228
España	7932	6403	10344	14299	12451	15197	14751	20530	64555	166462
Alemania	60229	32457	45235	70903	55821	61860	73048	47732	47842	495127
Viet Nam	41199	8834	27155	56774	34315	44807	37942	18476	26571	296073
Japón	32054	13110	20426	34951	27646	27003	16581	17656	24058	213485
Italia	6359	5101	5723	8466	10571	16991	8354	12614	23585	97764
India	2337	9286	2047	2164	3412	86108	31572	45709	19658	202293
Corea	9598	7907	7948	11149	22051	29966	24307	20541	19532	152999
Filipinas	16981	10341	13884	31877	418079	22453	27073	20817	14832	576337
Reino Unido	32376	17352	48407	59501	38217	32133	16349	19055	14271	277661
China	11306	11328	18402	38222	43610	70334	21481	9179	11544	235406
Canadá	9981	5929	17293	23599	19603	21243	21681	16088	10857	146274
Rusia	8911	5839	3965	3304	7714	12004	8840	5812	6288	62677

Fuente: Trademap

Anexo 4. El valor de exportación de países exportadores de estaño, en términos porcentuales
Participación en valor de exportación de estaño por país, 2008-2016, en %

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Indonesia	37,3	36,6	31,3	31,9	30,3	29,9	26,6	27	26,4
Singapur	16,5	17,3	11,8	13,9	9,3	9,8	12	13,3	12,8
Malasia	11,3	10,2	13,1	15	12,5	12,6	13,5	14,5	11,7
P. Bajos	1,3	1,2	1,9	1,4	7,4	7,6	8,1	9,9	8,6
Perú	8,3	7,7	15,4	9,7	8,3	8,2	9,2	8,1	8,2
Bolivia	4,5	6	5,3	5,2	4,4	5,1	5,8	5,9	6,9
Bélgica	3,2	3,9	4,1	3,7	4	4,7	4,4	4,2	5
Brasil	2	1,4	0,4	1,2	2	2,1	2,8	2,9	3,1
Tailandia	6	6,5	7	6,7	6	6,4	5	2,4	2,9
Hong Kong	1,2	1,4	1,6	2,7	0,8	1,1	1,8	1,7	2,9
China	0,6	0,9	0,7	0,8	0,9	1	1,6	1,9	2
EE.UU	2,1	1,7	2,2	1,7	1,5	1,5	1,8	1,4	1,6
España	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,5	1,5
Alemania	1,1	1	0,8	0,9	0,8	0,9	1,2	1,1	1,1
Viet Nam	0,8	0,3	0,5	0,8	0,5	0,7	0,6	0,4	0,6
Japón	0,6	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,3	0,4	0,6
Italia	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,3	0,1	0,3	0,6
India	0	0,3	0	0	0,1	1,3	0,5	1,1	0,5
Corea	0,2	0,2	0,1	0,1	0,3	0,5	0,4	0,5	0,5
Filipinas	0,3	0,3	0,3	0,4	6,2	0,3	0,5	0,5	0,3
R. Unido	0,6	0,5	0,9	0,8	0,6	0,5	0,3	0,4	0,3
Myanmar	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0,3
China	0,2	0,3	0,3	0,5	0,6	1,1	0,4	0,2	0,3
Canadá	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3
Francia	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Emiratos	0	0	0	0	0,3	0,2	0,2	0	0,2

Fuente: Trademap

Anexo 5. El volumen de exportación de países exportadores de estaño
Volumen de exportación de estaño por país, 2008 - 2016, en toneladas (ton)

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL
Indonesia	110372	99335	92277	97404	101237	88441	70485	69804	61875	791230
Singapur	46004	45314	33825	38788	30566	29386	33054	35324	31515	323776
Malasia	36056	26365	38002	46313	40978	37387	36662	39371	29730	330864
Países Bajos	3514	2094	4899	3976	24103	22024	21567	25251	22527	129955
Perú	22109	17763	39072	29874	25887	23850	24396	20853	19315	223119
Bolivia	12715	15437	14714	14937	14332	15003	15766	15646	16761	135311
Bélgica	9598	9693	11114	10677	12512	13590	11891	10584	12109	101768
Brasil	6192	3701	1254	3664	6403	6166	7662	7578	7216	49836
Tailandia	16756	16051	18048	18669	18543	18313	12900	6082	6063	131425
España	459	479	513	449	558	978	581	1017	5120	10154
México	1655	2374	1655	2246	2875	2792	4073	4603	4717	26990
EE.UU	16252	7940	19327	21406	17042	16576	13839	4832	3902	121116
Alemania	3143	2089	2209	2796	2575	2720	3288	2726	2831	24377
Viet Nam	2775	460	1916	2899	0	2079	1640	807	1519	14095
India	543	737	142	144	232	3431	1358	2779	1332	10698
Italia	397	410	367	384	582	869	370	1222	1315	5916
Japón	1484	1069	911	1135	1012	1028	658	1033	1124	9454
Corea	580	574	425	429	1004	1361	970	1023	1003	7369
Filipinas	927	873	990	1272	1211	951	1208	1269	841	9542
Reino Unido	1794	1330	2562	2342	2301	2045	625	1075	831	14905
China	559	686	714	1227	1738	3002	941	562	736	10165
Canadá	657	464	930	1092	1064	1166	1228	1131	624	8356
Francia	677	539	566	591	630	494	606	377	360	4840
Polonia	274	263	410	535	529	551	683	439	313	3997
Rusia	384	430	157	106	296	489	364	290	302	2818

Fuente: Trademap

Anexo 7. El precio de exportación de países exportadores de estaño
Precio de exportación de estaño por país, 2008 - 2016, en dólares americanos (US \$)

Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Indonesia	17,770	12,538	18,522	24,680	20,263	22,159	22,419	16,527	18,099
Singapur	18,891	12,977	18,954	26,949	20,649	21,760	21,587	16,128	17,277
Malasia	16,431	13,214	18,856	24,453	20,686	22,004	21,788	15,786	16,687
Países Bajos	19,221	19,291	21,176	27,121	20,679	22,638	22,290	16,766	16,228
Perú	19,663	14,688	21,553	24,447	21,779	22,427	22,433	16,590	18,142
Bolivia	18,480	13,319	19,713	26,285	20,715	22,364	21,998	16,264	17,595
Bélgica	17,268	13,810	20,171	26,200	21,541	22,737	22,034	17,066	17,584
Brasil	17,145	12,621	18,935	25,059	20,610	22,270	22,054	16,489	18,209
Tailandia	18,675	13,766	21,053	27,149	21,920	22,842	22,801	16,612	20,477
China	18,249	13,313	20,330	26,271	19,689	0	20,941	16,485	18,178
Taipei Chino	17,688	13,421	22,751	27,776	22,057	23,429	22,674	17,533	18,058
EE.UU	6,782	7,215	6,070	5,878	6,084	6,036	7,788	12,498	17,858
España	17,281	13,367	20,164	31,846	22,314	15,539	25,389	20,187	12,608
Alemania	19,163	15,537	20,478	25,359	21,678	22,743	22,217	17,510	16,899
Viet Nam	14,846	19,204	14,173	19,584	0	21,552	23,135	22,895	17,492
Japón	21,600	12,264	22,422	30,794	27,318	26,268	25,199	17,092	21,404
Italia	16,018	12,441	15,594	22,047	18,163	19,552	22,578	10,322	17,935
India	4,304	12,600	14,415	15,028	14,707	25,097	23,249	16,448	14,758
Corea	16,548	13,775	18,701	25,988	21,963	22,018	25,059	20,079	19,474
Filipinas	18,318	11,845	14,024	25,061	345,235	23,610	22,411	16,404	17,636
Reino Unido	18,047	13,047	18,894	25,406	16,609	15,713	26,158	17,726	17,173
China	20,225	16,513	25,773	31,151	25,092	23,429	22,828	16,333	15,685
Canadá	15,192	12,778	18,595	21,611	18,424	18,219	17,656	14,225	17,399
Francia	19,069	14,711	19,903	29,014	23,065	21,271	22,627	17,610	20,486
Rusia	23,206	13,579	25,255	31,170	26,061	24,548	24,286	20,041	20,821

Fuente: Trademap

Anexo 6. El valor de importación de países importadores de estaño
Valor de importación de estaño por país, 2008 - 2016, en miles de dólares americanos (US \$)

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
EE.UU	666715	424648	683028	884071	763579	794571	809276	591328	575179	6192395
Japón	635032	310403	690087	748494	581290	613970	583785	440919	440689	5044669
Singapur	843678	726461	477115	1045918	573484	695964	826788	636350	426350	6252108
Países Bajos	256231	146499	291446	314853	600413	654830	583089	442323	400572	3690256
Alemania	431038	199460	385895	576942	411419	449850	467224	343127	360283	3625238
Corea	330800	218608	348197	421443	364699	350648	339744	252149	249397	2875685
China	202965	296546	322720	569443	649033	318720	197854	180517	182108	2919906
India	107868	85448	137249	177735	162157	236000	202044	190556	178573	1477630
Emiratos	260507	150673	247748	282830	220499	206683	200774	163380	176019	1909113
Tailandia	250786	134799	433081	653536	396402	454060	113277	73222	124198	2633361
Bélgica	42049	43087	63973	74295	71094	79717	108593	53493	120655	656956
España	146079	78088	129663	169132	116419	120851	140495	106718	101591	1109036
Francia	136850	83889	119520	144760	109780	114131	134741	85311	93177	1022159
Italia	86169	41479	86199	142544	78699	87112	92949	71359	87031	773541
Malasia	171488	207016	251349	361855	360061	301350	258622	78047	85702	2075490
México	71881	37585	86306	108460	77723	81135	86642	66751	75087	691570
Reino Unido	114750	70837	100703	129278	95421	88664	107184	81551	73312	861700
Canadá	51091	32555	68905	85698	61925	63456	69844	55724	55829	545027
Turquía	51669	24053	51854	73551	46636	54882	59805	48490	46793	457733
Eslovaquia	47983	29397	40909	58015	51080	82540	61746	35293	34103	441066
China	68945	74008	62291	87502	67500	50925	44026	25569	25893	506659
Hungría	6227	3444	4875	4706	5468	6620	6704	23935	25005	86984
Polonia	33847	18979	26275	40419	28200	25284	22425	20578	24652	240659
Rusia	29520	24483	21343	26515	35284	42696	43822	26028	21775	271466

Fuente: Trademap

Anexo 8. El valor de importación de países importadores de estaño, en términos porcentuales

Participación en valor de importación de estaño por país, 2008-2016, en %

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100
EE.UU	12,4	11,6	12,5	11,5	12,3	12,5	13,6	13,4	13,4
Japón	11,8	8,5	12,7	9,7	9,4	9,7	9,8	10	10,3
Singapur	15,6	19,9	8,8	13,6	9,2	11	13,9	14,5	9,9
Países Bajos	4,8	4	5,3	4,1	9,7	10,3	9,8	10,1	9,3
Alemania	8	5,5	7,1	7,5	6,6	7,1	7,8	7,8	8,4
Corea	6,1	6	6,4	5,5	5,9	5,5	5,7	5,7	5,8
China	3,8	8,1	5,9	7,4	10,5	5	3,3	4,1	4,2
India	2	2,3	2,5	2,3	2,6	3,7	3,4	4,3	4,2
Taipei Chino	4,8	4,1	4,5	3,7	3,6	3,3	3,4	3,7	4,1
Tailandia	4,7	3,7	7,9	8,5	6,4	7,2	1,9	1,7	2,9
Bélgica	0,8	1,2	1,2	1	1,1	1,3	1,8	1,2	2,8
España	2,7	2,1	2,4	2,2	1,9	1,9	2,4	2,4	2,4
Francia	2,5	2,3	2,2	1,9	1,8	1,8	2,3	1,9	2,2
Italia	1,6	1,1	1,6	1,9	1,3	1,4	1,6	1,6	2
Malasia	3,2	5,7	4,6	4,7	5,8	4,8	4,3	1,8	2
México	1,3	1	1,6	1,4	1,3	1,3	1,5	1,5	1,8
Reino Unido	2,1	1,9	1,8	1,7	1,5	1,4	1,8	1,9	1,7
Canadá	0,9	0,9	1,3	1,1	1	1	1,2	1,3	1,3
Turquía	1	0,7	1	1	0,8	0,9	1	1,1	1,1
Eslovaquia	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	1,3	1	0,8	0,8
Hong Kong	1,3	2	1,1	1,1	1,1	0,8	0,7	0,6	0,6
Hungría	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5	0,6
Polonia	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,5	0,6
Rusia	0,5	0,7	0,4	0,3	0,6	0,7	0,7	0,6	0,5

Fuente: Trademap

Anexo 9. El volumen de importación de países importadores de estaño
Volumen de importación de estaño por país, 2008 - 2016, en Toneladas (Tn)

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	299332	275205	286078	303988	302937	291471	282729	265983	251838
EE.UU	38134	33849	36680	35702	38456	36118	36698	35813	34178
Japón	31874	22174	35502	26996	27208	27224	25553	25544	24969
Singapur	47136	56072	24523	40893	28417	31461	43322	38432	24303
Países Bajos	13543	7574	14633	11807	27951	29171	25918	25847	22720
Alemania	22339	14368	19000	21331	19061	19736	20724	20453	20265
Corea	17097	15933	18068	15205	16984	15547	15004	14453	15082
Bélgica	3301	3964	4543	3717	4472	5027	6639	4481	10951
India	5567	6386	7261	6754	8081	9952	8959	11199	10200
China	13221	24284	18543	23697	31287	14279	8747	10308	10088
Taipei Chino	13473	11073	12697	10354	10114	9069	8869	9649	9882
Tailandia	12956	10508	21279	24584	18627	20174	5380	4449	7080
España	7575	5575	6582	6395	5866	5382	6725	6380	6341
Francia	7045	6068	6182	5535	5047	4999	5953	4899	5278
Italia	4653	3032	4552	5239	3672	3861	4170	4610	4850
Reino Unido	7979	4955	4714	4582	4960	7344	10068	5434	4737
Malasia	12241	16820	13070	15615	17533	14494	13222	4497	4506
México	3688	2830	4449	4107	3571	3540	3773	3878	4469
Canadá	4164	2243	3282	3252	2948	2845	3103	3539	3222
Turquía	2603	1630	2559	2709	2195	2419	2581	2631	2566
Eslovaquia	2438	2110	2088	2124	2284	4176	2754	1993	1609
Kazajstán	984	948	1020	1542	3065	857	611	641	1566
Hong Kong	4059	6072	4006	3736	3273	2500	2391	1670	1536
Polonia	1862	1629	1330	1566	1276	1154	947	1192	1504
Rusia	1915	1703	1363	1697	1880	1934	1961	1366	1225

Fuente: Trademap

Anexo 10. El precio de importación de países importadores de estaño
Precio de importación de estaño por país, 2008 - 2016, en dólares americanos (US \$)

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	18,011	13,267	19,047	25,340	20,501	21,727	21,080	16,532	17,036
EE.UU	17,483	12,545	18,621	24,763	19,856	21,999	22,052	16,512	16,829
Japón	19,923	13,999	19,438	27,726	21,365	22,553	22,846	17,261	17,649
Singapur	17,899	12,956	19,456	25,577	20,181	22,122	19,085	16,558	17,543
Países Bajos	18,920	19,342	19,917	26,667	21,481	22,448	22,497	17,113	17,631
Alemania	19,295	13,882	20,310	27,047	21,584	22,793	22,545	16,776	17,779
Corea	19,348	13,720	19,271	27,717	21,473	22,554	22,644	17,446	16,536
China	15,352	12,212	17,404	24,030	20,744	22,321	22,620	17,512	18,052
India	19,376	13,381	18,902	26,316	20,066	23,714	22,552	17,015	17,507
Taipei Chino	19,335	13,607	19,512	27,316	21,801	22,790	22,638	16,932	17,812
Tailandia	19,357	12,828	20,353	26,584	21,281	22,507	21,055	16,458	17,542
Bélgica	12,738	10,870	14,082	19,988	15,898	15,858	16,357	11,938	11,018
España	19,284	14,007	19,700	26,448	19,846	22,455	20,891	16,727	16,021
Francia	19,425	13,825	19,334	26,154	21,752	22,831	22,634	17,414	17,654
Italia	18,519	13,680	18,937	27,208	21,432	22,562	22,290	15,479	17,945
Malasia	14,009	12,308	19,231	23,174	20,536	20,791	19,560	17,355	19,020
México	19,491	13,281	19,399	26,409	21,765	22,919	22,964	17,213	16,802
Reino Unido	14,382	14,296	21,363	28,214	19,238	12,073	10,646	15,008	15,476
Canadá	12,270	14,514	20,995	26,352	21,006	22,304	22,509	15,746	17,327
Turquía	19,850	14,756	20,263	27,151	21,246	22,688	23,171	18,430	18,236
Eslovaquia	19,681	13,932	19,592	27,314	22,364	19,765	22,420	17,708	21,195
Hong Kong	16,986	12,188	15,549	23,421	20,623	20,370	18,413	15,311	16,857
Hungría	19,459	16,478	21,196	29,975	26,673	26,063	25,785	24,498	26,349
Polonia	18,178	11,651	19,756	25,810	22,100	21,910	23,680	17,263	16,391
Rusia	15,415	14,376	15,659	15,625	18,768	22,077	22,347	19,054	17,776

Fuente: Trademap

Anexo 11. El valor de importación de los países compradores del estaño peruano

Valor de exportación peruana al mundo del estaño 2008-2015, en dólares americanos (US \$)										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Participación 2016
EE.UU	167,450.00	113,506.00	420,445.00	330,049.00	302,462.00	255,588.00	198,234.00	123,956.00	121,709.00	34.7%
Países Bajos	146,074.00	59,626.00	237,799.00	229,425.00	146,136.00	152,754.00	149,682.00	80,975.00	73,971.00	21.1%
España	29,977.00	16,580.00	38,708.00	45,493.00	37,278.00	37,364.00	53,741.00	33,436.00	34,334.00	9.8%
Japón	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22,490.00	55,697.00	17,839.00	27,150.00	7.7%
Canadá	0.00	6,701.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9,983.00	30,952.00	24,254.00	6.9%
Reino Unido	52,443.00	28,982.00	89,083.00	101,226.00	65,652.00	52,275.00	50,229.00	25,290.00	15,536.00	4.4%
Eslovaquia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,027.00	8,433.00	13,539.00	3.9%
México	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,214.00	13,161.00	3.8%
Turquía	0.00	5,740.00	12,344.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5,818.00	1.7%
Francia	1,620.00	2,217.00	3,202.00	4,007.00	2,828.00	530.00	2,847.00	6,441.00	5,525.00	1.6%
Alemania	0.00	151.00	4,793.00	0.00	608.00	0.00	11,167.00	10,579.00	5,012.00	1.4%
Bélgica	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,373.00	404.00	4,851.00	1.4%
Chile	6,255.00	1,519.00	3,313.00	1,833.00	4,091.00	9,991.00	3,470.00	2,819.00	2,836.00	0.8%
Colombia	3,742.00	2,842.00	3,264.00	6,483.00	2,232.00	2,707.00	5,129.00	2,469.00	2,413.00	0.7%
Ecuador	593.00	564.00	430.00	816.00	663.00	679.00	528.00	127.00	144.00	0.0%
Venezuela	8,229.00	1,158.00	1,619.00	1,198.00	720.00	90.00	120.00	0.00	91.00	0.0%
Argentina	12,568.00	1,167.00	14,295.00	6,748.00	0.00	0.00	0.00	0.00	73.00	0.0%
Zona franca	0.00	1,148.00	0.00	0.00	361.00	410.00	0.00	0.00	0.00	0.0%
Brasil	0.00	1,489.00	5,520.00	2,801.00	0.00	0.00	477.00	0.00	0.00	0.0%
China	0.00	9,518.00	535.00	238.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0%
Corea	0.00	721.00	0.00	0.00	0.00	0.00	882.00	0.00	0.00	0.0%
Total	434,725.00	256,868.00	842,125.00	730,317.00	563,031.00	534,878.00	544,586.00	345,934.00	350,417.00	100%

Fuente: Trademap

Anexo 12. Volumen de importación de los países compradores del estaño peruano

Valor de exportación peruana al mundo del estaño 2008-2016, en dólares americanos (US \$)										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Participación
EE.UU	8836	7629	17411	13634	13810	11361	8761	7450	6623	43.3%
Países Bajos	6941	4039	10353	9184	6704	6812	6604	4843	4123	27.0%
España	1625	1210	1976	1876	1750	1676	2377	2002	1901	7.4%
Japón	0	0	0	0	0	961	2461	1111	1441	2.7%
Canadá	0	429	0	0	0	0	460	1855	1321	1.8%
Reino Unido	2770	2076	3978	3952	3006	2321	2251	1501	850	10.3%
Turquía	0	380	600	0	0	0	0	0	325	0.6%
Francia	100	155	150	150	125	25	120	375	300	0.7%
Alemania	0	10	200	0	25	0	500	655	275	0.8%
Bélgica	0	0	0	0	0	0	92	20	250	0.2%
Chile	310	116	157	66	248	505	222	206	245	0.9%
Colombia	195	199	163	275	100	136	286	177	189	0.8%
Ecuador	31	36	20	29	28	28	21	6	7	0.1%
Argentina	640	80	680	230	0	0	0	0	5	0.7%
Venezuela	360	80	100	53	35	4	5	0	5	0.3%
Zona franca	0	75	0	0	15	20	0	0	0	0.0%
Brasil	0	100	2048	100	0	0	20	0	0	1.0%
China	0	634	910	325	0	0	0	0	0	0.8%
Corea	0	40	0	0	0	0	40	0	0	0.0%
Suecia	300	225	325	0	0	0	0	0	0	0.4%
Total	22108	17513	39071	29874	25846	23849	24220	20201	17860	100%

Fuente: Trademap

Anexo 13. Valor de importación de países que compran estaño a competidores del Perú.

Valor de importación de los principales importadores del estaño, 2008-2016, en miles de dólares americanos (US \$)

Exportador	Pais	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Participación
Mundo		5391226	3651177	5448874	7703087	6210406	6332915	5960016	4397308	4290353	100
Total	EE.UU	639995	411160	662231	854731	738512	768462	779021	547565	544747	12.7
Indonesia		28363	16591	38452	89706	90055	108004	160033	72772	130287	23.9
Malasia		33289	1231	91083	105011	96394	93715	135574	168727	130282	100.0
Perú		364658	267326	323289	369168	304672	252463	209331	113381	118541	91.0
Total	Países Bajos	256231	146499	291446	314853	600413	654830	583089	442323	400572	9.3
Indonesia		79694	43427	96093	69101	216732	185956	234877	225653	199752	49.9
Singapur		12881	3710	917	0	21587	18441	10640	43040	47697	23.9
China		16668	5003	5490	52157	4642	21867	18163	7279	24335	51.0
Total	Reino Unido	102726	62141	90388	110484	82645	78763	97975	79117	68060	1.6
Perú		74335	40750	80268	101092	69085	57440	48636	18116	14764	21.7
Países Bajos		24382	15093	0	237	1042	3255	15459	21759	14018	94.9
Indonesia		1689	4467	5209	6232	6584	6328	5061	7911	11945	85.2

Fuente: Trademap

Anexo 14. Producción del estaño, de las empresas más representativas a nivel nacional e internacional, 2008-2016 expresados en toneladas métricas finas (TMF)

Empresa	Minsur S.A (TMF)	Timah TBK (TMF)
2008	20190.00	56174.00
2009	21620.00	59012.00
2010	22803.00	60760.00
2011	23381.00	63560.00
2012	23905.00	65308.00
2013	24397.00	70373.00
2014	25601.00	72740.00
2015	25700.00	75500.00
2016	28435.00	75924.00

Fuente: Minsur S.A

Anexo 15. Productividad del estaño, de las empresas más representativas a nivel nacional e internacional, 2008-2016 (TMF) expresado en miles de toneladas Métricas finas (tm/hh)

Empresa	Minsur S.A (TMF)	Timah TBK (TMF)
2008	3.51	9.75
2009	3.75	10.25
2010	3.96	10.55
2011	4.06	11.03
2012	4.15	11.34
2013	4.24	12.22
2014	4.44	12.63
2015	4.46	13.11
2016	4.94	13.18

Fuente: Minsur S.A

Anexo 16. Precio del estaño por empresa
Precio de estaño del principal empresa de Indonesia y Perú , 2012-2016, en dólares americanos (US \$)

Años	Minsur S.A (TMF)	Timah TBK (TMF)
2012	11.650	13.188
2013	11.845	13.120
2014	13.120	13.123
2015	13.150	13.155
2016	13.250	13.252

Fuente: Minsur S.A



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Vicuña Reiz, Alicia Irma
D.N.I. : 48005975
Domicilio : Asoc. Gloria Alta Primavera MZA Lt 3-A - Vitarke
Teléfono : Fijo : Móvil : 983612425
E-mail : aliciairmavrs-17@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias empresariales
Escuela : Negocios Internacionales
Carrera : Negocios Internacionales
Título : Licenciada en Negocios Internacionales

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Alicia Irma Vicuña Reiz

Título de la tesis:

Comercio Internacional y Competitividad del
Estado Peruano 2008 - 2016

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Alicia V.R.

Fecha :

12 de Junio 2018

Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, Percy David Maldonado Cueva, asesor del curso de Desarrollo de Proyecto de Investigación, revisor de la tesis de la estudiante Vicuña Reiz Alicia Irma, titulada: "COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DEL ESTADNO PERUANO 2008-2016"; constato que la misma tiene un índice de similitud del 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecida por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de junio de 2018

Atentamente,



Mgtr. Percy David Maldonado Cueva
DOCENTE ASESOR DE TESIS
DNI: 41380193


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DEL
ESTADO PERUANO 2008-2016
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTOR:
 VICUÑA REIZ, ALICIA IRMA

ASESOR:
 Mgtr. LAURALINDA CAVERO EGUSQUIZA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 COMERCIO INTERNACIONAL



Resumen de coincidencias

X

24

24 %

Se están viendo fuentes estándar

<

>

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1

Entregado a Universida...

Trabajo del estudiante

21 %

>

2

www.scribd.com

Fuente de Internet

1 %

>

3

www.osinergmin.gob.pe

Fuente de Internet

1 %

>

4

www.auladeseconomia...

Fuente de Internet

<1 %

>

5

web.compranet.gob.m...

Fuente de Internet

<1 %

>

↓

↑

ⓘ



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

Solicita: Visto Bueno

Yo,

Alicia Irma Vicuña Reiz

(Nombres y apellidos del solicitante)

, con DNI N.º 48005975

domicilio en Asoc. Gloria Alta Primavera HZA 21.3-A - Vifante

en mi condición de Alumna del alumno(a)

(Padre/madre/apoderado/tutor)

con código de alumno o código de matrícula N.º 6500095234

de la Escuela Profesional de Negocios Internacionales recorro a su honorable despacho para solicitar lo siguiente:

(explica con claridad el asunto)

Visto Bueno para el empastado de mi tesis

Por lo expuesto, agradeceré se atienda mi petición.

Lima, 12 de Junio de 2018

Anexos:

- A.
- B.
- C.
- D.

Firma del solicitante

Alicia VR
Fancy D. Acuña Cueva

